

65.9(2)  
К 653

Р. С. Ф. С. Р.

На правах рукописи

# КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

ЗА 1 ПОЛУГОДИЕ  
1927 г.

---

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА  
СВЕРДЛОВСК—1927

Б 1037372 - ко







Р. С. Ф. С. Р.



На правах рукописи

# Конъюнктурный обзор хозяйства Урала

за 1 полугодие  
1927 г.

---

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА  
СВЕРДЛОВСК—1927



Уражобляит № 1677.

Тираж 700.

Свердловск, «Уралполиграф», тип. «Основа», улица Вайнера, 34. Заказ № 54.



## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

1925-26 год был последним годом восстановительного периода. К началу текущего года были использованы почти полностью все внутренние ресурсы промышленности: а) заводское оборудование работало с крайней напряженностью, б) рост производительности труда шел более замедленным темпом, сравнительно с предыдущим 1924-25 годом, ввиду вовлечения в производственный процесс более устаревших заводов с одной стороны и недостаточно квалифицированных кадров рабочих—с другой; в) чувствовался нарастающий недостаток оборотных средств и растущая трудность ускорения их оборота; г) большие затруднения были с проведением лесозаготовок и, в связи с этим, напряжение древесноугольной части топливного баланса и т. д. Эти внутренние лимиты продолжали действовать с еще большей силой и в отчетном полугодии текущего года. К этим моментам прибавились ограничивающие факторы внешнего порядка: а) перебои в доставке сибирского минерального топлива, в особенности прокопьевского мощного, в связи отчасти с транспортными затруднениями, а главным образом, в связи с значительным сокращением размеров его добычи; б) недостаток привозной лопы, далеко не покрывающей потребности в ней черной металлургии, в) недостаток сырья (льна-волокна) для легкой промышленности, ввиду усиленного его вывоза за пределы области. Уже прошлый 1925-26 год был годом относительно замедленного темпа роста продукции крупной уральской промышленности. Учитывая все возрастающие трудности по целому ряду моментов на текущий год, производственные задания намечали замедленный темп роста продукции, сравнительно с фактическим выполнением прошлого года.

Рост продукции в 1925-26 году, по неполному валовому обороту, сравнительно с выполнением 1924—25 года,—34%, против 80% роста в 24-25 году, сравнительно с 23-24 г., контрольные цифры Уралплана намечали рост по валовому обороту в текущем году на 22%. В первоначальных наметках УОСНХ предполагал повышенный рост (на 28,5%), производственная программа была принята с повышением на 20,1%; в настоящее время центром произведено дальнейшее сокращение программы. Изменения производственной программы произошли за счет следующих отраслей:—а) металлической (сокращено количество плугов на 24.800 шт. и медь черновая на 1250 тонн, всего на сумму 2,5 милл.; изменения произведены согласно предписания Центра), б) горной промышленности—уменьшено количество добываемой руды—по Алапаевскому округу на 59.660 тонн, по Гормету на 52.700 тонн, всего на сумму 0,6 милл. руб., вследствие достаточности имеющихся запасов и в) каменноугольной—по Кизелу уменьшена добыча на 67.200 тонн., согласно программы, утвержденной Центром. Сравнительные данные о предполагаемом росте по контрольным цифрам и по окончательной программе УОСНХ выявляют следующее:

(См. табл. на 2-й стр.)

Намеченный контрольными цифрами темп роста продукции был признан максимальным, возможным лишь при сильнейшем напряжении оборудования и хозяйственного аппарата Урала. Особенно напряженным должно быть выполнение по металлической и каменноугольной промышленности.

На расширении производства текущего года должны были отчасти отразиться и капитальные затраты прошлого года.



	Рост продукции в 1926-27 г. сравнительно с фактическим выполнением 1925-26 года	
	Валовой оборот в дов. руб. по контрол. цифрам	Неполн. валов. обор. в дов. руб. по окончательной программе УОСНХ
По всей крупной промышленности . . .	22,0%	19,60%
По металлической » . . .	20,40%	18,40%
По горной » . . .	51,30%	38,20%
Каменноугольной » . . .	31,90%	32,70%
Текстильной » . . .	—	40%
Лесобумажной » . . .	33,30%	Бумажная 7,70%
Химической » . . .	34,70%	Деревообр. 41,70%
		35,80%

Капитальные вложения на промышленное строительство за 1925-26 г. по отчетным данным выразились в следующих цифрах по отдельным отраслям промышленности:

	План	Фактически израсходовано.	Сдано в эксплуат.
Металлическ. и железоруд.	26,5	26,6	21,2
Горная . . . . .	9,9	9,9	3,6
Каменноугольная . . . . .	2,9	2,4	1,1
Лесобумажная . . . . .	1,6	1,6	0,7
Текстильная . . . . .	5,6	0,6	0,3
Итого . . . . .	46,5	41,1	26,7

Таким образом, сдано в эксплуатацию около 59% предполагающихся планом количества работ.

Производственная программа по крупной промышленности по полугодиям текущего года была распределена поровну, в противоположность прошлому году, когда программой предусмотрена была большая нагрузка второго полугодия—52,6%.

Фактическое выполнение программы за первое полугодие отчетного года дает пониженный процент роста по неполному валовому обороту сравнительно с плановыми предположениями. По сравнению с первым полугодием прошлого года, продукция по неполному валовому обороту в дов. руб. увеличилась на 18,6%, но по отношению к более нагруженному в прошлом году второму полугодю, рост продукции по тому же методу исчисления дает 12%.

По валовой продукции в червонных рублях уровень истекшего полугодия по отношению к первому полугодю прошлого года дает рост на 25,5% и по отношению ко второму полугодю—на 18,6%, т. е. в среднем выдерживается наметка контрольных цифр.

По отдельным отраслям промышленности, сравнительно с предположениями контрольных цифр, мы имеем следующий фиктивный темп роста:



Отрасли промышленности.	Темп роста валов. оборота наметенный контрольными цифрами в %	Темп роста по фактическому выполнению в % за 1-е полугод. 26-27 г.			
		По валовой продукции в черв. р.		По неполному валовому обороту в дов. р.	
		К I-му полугодю 25-26	Ко II-му полугодю 25-26	К I-му полугодю 25-26	Ко II-му полугодю 25-26
По всей промышленности. . . . .	22,0	25,5	18,6	18,6	12,0
Металлической. » . . . . .	20,4	27,3	18,6	19,0	10,8
Горной » . . . . .	51,3	25,6	10,5	14,9	98,8
Каменноугольной » . . . . .	31,0	7,1	72,2	6,3	62,1
Текстильной » . . . . .	—	6,39%	—3,3	18,8	7,3
Бумажной » . . . . .	33,3	14,9	10,3	8,0	10,1
Деревообрабатыв. » . . . . .	—	48,9	50,2	32,7	36,1
Химической » . . . . .	34,7	23,0	4,1	26,0	8,5

В целом по всей промышленности темп роста по валовой продукции несколько отстает от контрольных цифр. Особенно заметно отставание по горной и каменноугольной промышленности. Горная дает значительно пониженный темп развития (14,9% вместо 51,3%), отчасти благодаря намеренному сокращению добычи (по железорудной промышленности), в виду достаточности наличных запасов, отчасти вследствие производственных затруднений (Ураласбест); также значительно пониженный темп роста дает каменноугольная промышленность (6,3% вместо 31%), что объясняется сокращением выработки, в силу целого ряда причин. Остальные отрасли также дают пониженный темп роста.

Выполнение производственной программы по кварталам и отраслям за первое полугодие, сравнительно с выполнением за тот же период прошлого года, дает следующую картину:

	1925-26 г.			1926-27 г.		
	1 кв.	2 кв.	1 полугодие	1 кв.	2 кв.	1 полугодие
Вся промышленность. . . . .	98,1	92,4	95,1	96,3	96,4	96,3
Металлическая. . . . .	98,3	91,4	91,5	96,7	96,3	96,4
Горная . . . . .	79,8	84,7	82,3	87,7	90,5	89,1
Каменноугольная . . . . .	95,3	89,9	92,3	83,9	83,7	83,8
Бумажная . . . . .	115,9	130,9	123,2	92,2	98,8	95,3
Деревообрабатывающая . . . . .	89,2	106,0	97,6	94,7	107,7	101,0
Текстильная . . . . .	110,7	111,7	111,2	111,9	112,9	112,4
Химическая . . . . .	101,7	91,9	96,5	94,3	95,5	94,9

Производственная программа по всей промышленности остается невыполненной на 3,7%, но процент выполнения несколько выше, чем



в прошлом году и проходит по кварталам более спокойным темпом. Ниже соответствующего периода прошлого года процент выполнения программы только по каменноугольной и бумажной промышленности.

По отдельным продуктам основных отраслей промышленности мы имеем следующие результаты:

%, выполнения программы.

	1925-26 г.			1926-27 г.			Выработ- ка 26-27 г. к 1 кв. 25-26 г.
	1 кв.	2 кв.	1-е полу- годие	1 кв.	2 кв.	1-е полу- годие	
Чугун . . . . .	97,4	92,7	94,8	90,0	88,7	89,3	123,0
Мартенов. металл . . . . .	94,8	92,5	93,6	103,3	96,3	99,9	115,6
Всего прокатных изделий . . . . .	101,4	95,4	98,2	101,4	104,6	103,0	112,0
В т. ч. кров. железо . . . . .	96,1	98,9	97,6	94,3	106,3	102,6	126,9
Сепараторы . . . . .	0,3	9,5	0,8	91,8	93,3	92,6	—
Молотилки . . . . .	86,7	51,7	61,4	89,6	70,5	79,7	172,4
Плуги . . . . .	27,1	38,8	36,3	37,9	50,3	44,5	188,6
Бороны . . . . .	—	—	—	76,0	—	38,1	48,2

В текущем году, в отличие от первого полугодия прошлого года, мы имеем значительное отставание от сметных предположений производства чугуна, при удовлетворительных результатах по мартену и прокату, что влечет за собою неизбежный разрыв между продукциями этих переделов. Это обстоятельство, в случае, если не удастся сократить вывоз чугуна на сторону, не может впоследствии не отразиться на работе мартеновского и прокатного производства. Последнее становится тем более вероятным, что уральская металлургия, в течение всего полугодия, недополучила достаточного, сравнительно с потребностью, количества лома извне. Производство сельскохозяйственных машин идет значительно ниже сметы, как и за соответствующее полугодие прошлого года. Основными причинами невыполнения программы по чугуну являются—преждевременный выход из строя некоторых доменных печей и затяжности ремонтов, вследствие их изношенности, слабость воздушных средств и неполучения полного количества оборудования, пониженное качество руд, некоторые перебои с топливом.

Пониженное качество руд объясняется отчасти стесненным положением трестов в отношении оборотных средств, что вынуждало их использовать не всегда свободные от примесей остатки руд на заводских площадях, с другой стороны—самым характером железорудных разработок, при достаточной выработанности старых разработок и недостаточной подготовленности новых.

По отдельным трестам полугодовую программу по чугуну не выполнили Надеждинский Комбинат (15,8%), Н-Тагильский трест (11,2%), Алапаевский округ (24,1%), Юж-Уральский (15,4%). Большое невыполнение программы по сельскохозяйственному машиностроению объясняется некоторыми техническими неполадками, недостатком квалифицированной рабочей силы, непригодностью к вновь полученному оборудованию и невыработанностью стандарта изделий.

По горной промышленности значительное невыполнение программы дает сортированный асбест, вследствие частых ремонтов, простоев сортировок и дробилок и постоянного недостатка электроэнергии.



По каменноугольной промышленности выполнение производственной программы по отдельным трестам выражается следующими цифрами.

За 1-е полугодие

Кизеловские копи . . . . .	89,3%
Челябинские » . . . . .	77,8%
Егоршинские » . . . . .	87,7%
Богословские » . . . . .	84,6%
Полтаво-Брединские . . . . .	26,0%

Со значительными перебоями протекала работа по Челябинским, которые дали в январе 66% выполнения программы, в феврале—66,5%, март поднял выработку до 89,5%. Общие результаты работы каменноугольной промышленности (программа за полугодие выполнена на 83,8%) нельзя признать удовлетворительными. Причины недовыполнения производственной программы таковы: по Кизелу недостаток забойщиков и неполучение оборудования, по Челябинским копям—сокращение подземных работ из-за недостатка подготовленного в действующих шахтах угля, по Егоркопям—недостаток забойщиков, нарушенность месторождения и работы среди старых разработок.

По доменному производству по техническим  
**Технические выходы.** выходам за первое полугодие текущего года мы имеем следующие показатели:

	Суточная выплавка, на 1 печь (тонн)					Выход чугуна на единицу топлива				
	Факт выполн. 25-26 г.	По смете 26-27 г.	Факт. вып. 26-27 г.			Факт. выполн. 25-26 г.	По смете 26-27 г.	Факт. вып. 26-27 г.		
			1 кв.	2 кв.	1 полу-годие			1 кв.	2 кв.	Полу-годие
На древесном угле.	61,67	65,54	64,94	64,19	64,55	0,127	0,135	0,126	0,132	0,129
На коксе . . . . .	80,54	106,79	87,64	93,50	90,61	1,39	1,36	1,28	1,25	1,27
На камен. угле. . .	39,20	62,17	52,58	60,01	55,79	1,79	1,57	1,60	1,66	1,63
На смешан. . . . .	47,34	63,5	69,45	69,73	69,63	1,69	1,44	1,40	1,37	1,38

По первому показателю мы имеем удовлетворительное выполнение сметы только по плавке на смешанном угле: наиболее низкие результаты выявились по коксовой плавке (90,61 вместо сметных 106,79), причем особенно резкое понижение против сметы дал первый квартал. По сравнению с прошлым годом, результаты были удовлетворительные. По выходу чугуна на единицу топлива удовлетворительные результаты (с превышением сметы) дает плавка на каменном угле; остальные виды плавки дали пониженные против сметы выходы.

По отношению к прошлому году плавка на древесном угле дает повышенные результаты, остальные виды плавки—ниже результатов исполнения прошлого года.

Показатель выхода чугуна на 100 тонн шихты по древесноугольной плавке тоже не достигает сметы (50,23 вместо 50,41), по остальным видам плавки результаты удовлетворительные.



По мартеновскому производству по тем же показателям цифровые данные дают следующие результаты в среднем по всей промышленности:

	25-26 г.	1926—1927 год			
		По смете	1 кварт.	2 кварт.	1 полугод.
Суточная выплавка на 1 печь тонн	62,69	62,76	63,23	61,66	62,48
Выход металла на 1 усл. топлива	2,777	3,162	2,906	2,585	2,746
Выход годного на 100 един. шихты	89,83	89,89	89,94	89,29	89,64

По всем показателям смета не достигнута, причем всюду второй квартал дает ухудшение сравнительно с 1-м кварталом.

Общие результаты ниже и результатов прошлого года.

Из проката приведем данные по кровельному железу:

	25-26 г.	1926—1927 год			
		По смете	1 кварт.	2 кварт.	1 полугод.
Выработано в сутки на 1 молот тонн	18,61	17,88	81,24	19,06	18,62
Выработано годного на 1 тонну условн. топлива	4,278	4,324	4,391	4,179	4,248
Выработано годного на 100 тонн заданного	88,70	88,71	88,96	88,89	88,92

По первому и последнему показателю результаты удовлетворительные; по второму результаты несколько не достигли сметы и ниже результатов прошлого года.

По каменноугольной промышленности выработка на одного забойщика в смену, за исключением Богословских копей, не достигла сметы на 9-10%.

**Себестоимость.** Контрольные цифры Уралплана на 26-27 год намечали стабильность себестоимости, но, в то же время, учитывая целый ряд объективных мотивов, допускали возможность некоторого повышения себестоимости. Основным фактором, препятствующим снижению себестоимости, было вздорожание древесного топлива вследствие дорогих заготовок 1925-26 году.

Президиум Облисполкома в своем постановлении по контрольным цифрам отметил, что «упорная работа по рационализации производства и по снижению себестоимости» должна являться центральной задачей всей системы хозяйственных организаций на 26-27 год».

В связи с этим окончательные сметные предположения УОСНХ предполагали по целому ряду изделий снижение себестоимости, сравнительно с исполнением предыдущего года; фактическое выполнение за первое полугодие по большинству продуктов не оправдало ожиданий УОСНХ. Соответствующие цифровые данные видны из нижеследующей таблицы:

(См. табл. на стр. 7-й).

По металлургической промышленности, за исключением посуды луженой, все виды продуктов показывают как повышение против сметы, так и против выполнения прошлого года. По с.-хозяйственному машиностроению удовлетворительные результаты имеются по молотилкам; плуги и сепараторы превысили смету, причем плуги превысили также



### Себестоимость продукции.

	Фактич.	Смета на	Смета на 26-27 и про- донтах и фак- тическому исполнению 25-26 г.	1 полугод.	1 полугодие в %	
	25-26 г.	26-27 г.		26 27 г.	к 25-26 г.	к смете
Чугун . . . . . тонн.	62—39	58—22	93,3	62—51	100,2	107,4
Жел. среднесортн. . . . »	118—90	116—37	98,1	123—72	104,1	106,3
» кровельное . . . . »	188—59	180—49	95,7	194—41	102,9	107,5
Рельсы 1-го сорта . . . . »	108—83	109—66	100,8	114—15	104,9	104,1
Посуда луженая . . . . »	516—69	500—66	96,9	484—34	93,8	96,8
Гвозди проволочн. . . . »	222—98	223—23	100,1	232—33	104,2	104,1
Плуги 81½ . . . . . штук	26—95	21—91	81,3	29—28	108,6	133,6
Сепараторы . . . . . »	59—35	42—78	72,1	49—08	82,7	114,7
Молотилки . . . . . »	356—67	287—71	80,0	341—87	95,1	118,8
Бакальск. жел. руда тонн	3—75	3—52	93,9	3—82	101,9	108,5
Асбест сортирован. . . . »	165—85	163—00	98,3	211—13	127,3	129,5
Каменный уголь Кизела »	6—02	5—93	98,5	6—95	98,5	117,2
Бумага желтая 100 кус. »	14—37	15—92	110,8	17—14	119,3	107,7
Пиломатериалы к/бф. »	0—47,58	0—47,55	99,9	0—53,39	112,2	112,3
Полотно брезент. кв. метр	1—08,73	1—17,51	108,1	1—13,69	104,6	96,8
Сукно . . . . . »	3—30,42	3—19,52	96,7	3—38,30	102,4	105,9
Мешки . . . . . штук	0—55,66	0—59,57	107,0	0—58,27	104,7	97,8

и результаты прошлого года. Неудовлетворительные результаты дают горная и каменноугольная промышленности. По легкой индустрии удовлетворительные, сравнительно со сметой, результаты дают полотно брезентовое и мешки, превышая в то же время результаты прошлого года; бумага, пиломатериалы и сукно—дают неудовлетворительные результаты, превышая как смету, так и выполнение прошлого года.

Основные причины повышения себестоимости—вздорожание топлива, сырья и увеличение, против сметы, фонда заработной платы, текущий ремонт. По предварительным данным последний в среднем увеличился против сметы на 9%.

По главнейшим отраслям промышленности сметная и фактическая месячная заработная плата выразилась в следующих цифрах:

(в черв. руб.)

	Смета	1-ое полугодие	% повышен.
Черная металлургия . . . . .	38—70	44—80	115,8
Каменноугольная промышлен. . . .	40—4	42—41	105,0
Железо-рудный трест . . . . .	35,8	38,0	106,1
Текстильная промышлен. . . . .	35,8	37,85	105,7
Камураллес . . . . .	31—91	35,87	112,4



**Состояние оборудования.** Одним из основных факторов, определяющих количественные и качественные результаты производства, является состояние оборудования. Предварительные результаты обследования основных средств производства дают следующую, правда, далеко не полную, цифровую характеристику.

Силовое хозяйство трестированной промышленности кратко характеризуется следующими данными: 22% от общего количества паровых котлов, или 17% от мощности их, падает на долю котлов, отслуживших свой срок (25 лет); 44% от количества и 55% от мощности падает на долю котлов, могущих работать до 10 и более лет.

По отношению к двигателям—мы располагаем следующими данными: для турбо-генераторов в количестве 76,1% от общего их числа или 83,1% от общей их мощности оставшийся срок службы не превышает 10—13 лет; изношенность паровых машин более высокая: 62% общего их количества или 44% от общей мощности имеет срок службы свыше 25 лет. Менее 16—11 лет работает только 23% от общего количества или 35% от общей мощности.

Если же обратить внимание на сроки службы отдельных двигателей, то картина будет значительно хуже, так как большинство более ответственных двигателей попадает в категорию двигателей с наибольшими сроками службы.

Переходя к оборудованию металлургических устройств, можно сказать, что наиболее удовлетворительным является оборудование листопрокатного производства (сутунка, красные листы и пробивка железа), затем прокатка крупносортного железа и стали, затем мартеновского производства, доменного, прокатка среднесортного и мелкосортного железа и, наконец, прокатка котельного железа.

Оборудование по производству кровельного железа, как главной специальности Урала, является более удовлетворительным.

Достаточно мощным и удовлетворительным является оборудование по прокатке крупносортного металла (рельсы, швеллера, балки, накладочное и подкладочное железо) на заводах Надеждинском, Н-Салдинском и Златоустовском.

Более изношенным и менее удовлетворительным является оборудование среднесортных и мелкосортных станов.

Оборудование прокатки котельного железа является наиболее устаревшим, а по некоторым заводам (как например Антоновский) может считаться совсем непригодным, в особенности для прокатки качественного котельного железа.

Оборудование мартеновских цехов имеет крупные недостатки, препятствующие расширению производительности, даже сравнительно новые цеха грешат в этом направлении определенными недостатками.

Что касается самих печей, то из 46 печей, намеченных к работе в 1926-27 операционном году, 10 печей являются маломощными с тоннажем менее 20 тонн, 11 печей с тоннажем от 20 до 25 тонн и 25 печей с тоннажем от 30 до 50 тонн.

Большинство печей работает на дровяном газе, две печи на каменноугольном, три печи на смеси дровяного с буроугольным, 4—на доменном и 7 на нефти.

Некоторые печи не удовлетворительны по конструкции и нуждаются в коренной перестройке.

Состояние доменных печей таково: 7 печей из 24-х, о которых имеются данные, должны выйти в ремонт в 27 году, 5 печей в 27-28, остальные—в последующие годы.

**Т р у д.** При увеличении продукции по крупной трестированной промышленности на 26-27 г. на 22%, контрольные цифры намечали рост количества рабочих и служащих в среднем на 9,5%, окончательная составленная после контрольных цифр смета УОСНХ—намечал более



медленный темп роста рабочей силы—2%—в среднем по всей трестированной промышленности фактический рост количества рабочих, превысив смету УОСНХ,—не достиг наметки контрольных цифр. Сравнительные данные по отдельным отраслям таковы:

Отрасли промышленности.	% увелич. сравнительно с 25-26 г. по:			
	Контр. цифрам	По смете УОСНХ	Фактич. за 1 пол.	
			к 1-му полугод.	ко 2-му полугод.
По всей промышленности . . . . .	9,5	2,0	3,4	4,2
Металлическая . . . . .	—	2,7	0,3	—0,6
Горная . . . . .	—	0,5	12,3	10,9
Каменноугольная . . . . .	—	—2,9	11,1	31,9
Текстильная . . . . .	—	6,2	2,4	2,4
Лесобумажная . . . . .	—	19,5	{ Бум. 27,2 Дер. 10,2	{ 8,5 14,8

По отдельным отраслям наблюдаются значительные отклонения в ту и другую сторону, по сравнению со сметой: по металлической промышленности количество рабочих стабилизировалось, примерно, на уровне прошлого года; все остальные отрасли—превысили смету. По кварталам количество рабочих распределяется неравномерно, второй квартал по отношению к первому увеличил количество рабочих на 4,4%; в прошлом году было примерно такое же соотношение,—второй квартал имел на 5,5% больше рабочих, чем первый.

Количество отработанных человеко-дней увеличилось, по сравнению с прошлым годом, на 5,1% по отношению к первому полугодю и на 10% по отношению ко второму; при различном количестве списочного числа рабочих по кварталам, количество отработанных человеко-дней по кварталам распределяется почти поровну.

Выработка на один человеко-день по валовой продукции в дов. руб. повысилась, сравнительно с первым полугодием прошлого года, на 19,4% и сравнительно со вторым—на 7,7%, а в среднем, сравнительно с 25-26 годом в целом, на 13,6%, при повышении производительности труда по контрольным цифрам на 11,4%. Таким образом, темп роста выработки в общем отражает наметку контрольных цифр, даже несколько превышая ее.

Заработная плата по данным Статистики Труда Уралпрофсовета в среднем по всей промышленности выявила следующее движение в условных рублях.

(в ‰)

	По отношению к 1-му полугодю	Ко II полугод. 25-26 г.	К средних за 25/26 г.	К контрол. цифрам
По всей промышленности:				
месячная плата в усл. р.	103,8	104,7	104,3	9,0
> черв. р.	110,6	103,0	106,7	
поденная                   > усл. р.	102,5	105,2	103,4	
> черв. р.	108,3	102,6	105,4	
По металлической:				
месячная плата в усл. р.	103,1	105,7	104,4	9,0
> черв. р.	110,7	104,3	107,4	
поденная                   > усл. р.	101,6	105,9	104,2	
> черв. р.	109,1	104,1	106,9	



В червонных рублях заработная плата повысилась против первого полугодия прошлого года-месячная на 8,3%, поденная на 10,7%, против второго-месячная на 2,6%, поденная на 4,3%. По данным УСОНХ, поденная заработная плата в червонных рублях за отчетное полугодие по крупной трестированной промышленности в целом возросла сравнительно с предыдущим годом на 4,1%, в частности по металлической промышленности на 6,7%, а по отношению к первому полугодю прошлого года по всей промышленности на 12,3%, по металлической на 13,7% в то время, как контрольные цифры намечали повышение поденного заработка на 9%, следовательно, фактическое повышение поденной зарплаты в общем находится в пределах, намеченных контрольными цифрами.

Сопоставление движения рабочей силы, количества отработанных человеко-дней, выработки на одного рабочего по валовой продукции и заработной платы, по сравнению с прошлым годом, дает следующую картину.

	1 пг. 25-26 г. в %		26-27 в % к 25-26 г.	
	По отношению к I-му полугодю 25-26 г.	По отношению к II-му полугодю	По контр. цифрам	По смете УСОНХ
<b>1. Вся промышленность.</b>				
Количество рабочих в ‰ . . . . .	103,4%	104,2%	109,5	102
Количеств. отработ. человеко-дней в ‰	105,1	110,0	—	—
Выработка на отработ. человеко-день	119,4	107,7	111,4	—
Поденная заребот. плата по всей цениз. промышленности в черв. руб. в ‰ .	107,5	104,3	—	—
В чер руб. по крупной промышлен.	112,3	—	109	—

Явка и невыхода на работу по крупной трестированной промышленности, по данным Статистики Труда, характеризуются следующими цифрами:

1-е полу- годие	На одного рабочего приходилось дней									о/о исполь- зования ра- боч. времени
	фактичес. работы.	простои		празднич. дней.	невянок по прич.		прогулы		Прочие	
		опла- чен.	неоп- лачен.		очередн. отпуска	болезни и отпуски по болезни	Умязн- тельные	Неумязн- тельные		
25-26 г. . .	134,30	0,33	0,47	28,55	1,58	7,26	2,58	6,09	0,84	90,13
26-27 г. . .	135,55	0,52	0,52	29,72	1,71	6,66	1,83	4,99	0,77	90,37

Общий вывод: отчетное полугодие в целом во всяком случае не дает ухудшения в смысле использования рабочего времени, против первого полугодия прошлого года.

**Безработица.** Общее количество безработных по 7 биржам труда области увеличилось с 19.803 на 1/X—с. г. до 28.803 на 1-е апреля т. е. на 45,4%. При наибольшей концентрации безработных в Свердловске (9.595 на 1 апреля) и в Перми (6.954 на 1-е апреля), где сосредоточено более половины зарегистрированных безработных.



Первое полугодие прошлого года дает более медленный темп развития безработицы, регистрируемой биржами труда—с 17 097 до 19.818 чел за полугодие т. е. на 15.9%.

Наибольшее количество безработных (7.171) падает на группу без профессии и квалификации, за нею идет индустриальная группа (6.933) и интеллигентный труд (5.972).

Безработица среди членов профсоюзов тоже дает рост за отчетное полугодие, увеличиваясь не только абсолютно, но и по отношению ко всему числу членов союзов.

Соответствующие данные видны из таблицы IV.

Отрасли хозяйства	Абсолютные данные.			Число безработных в ‰-ах к числу членов союза		
	1/IV-26 г.	1 Октяб. 1926 г.	1/IV-27 г.	1/IV-26 г.	1/X-26 г.	1/IV-27 г.
Сельско-хозяйств. рабоч.	7.148	10.428	16.901	12,1	14,7	21,7
Промышленность . . . . .	8.773	14.679	17.935	4,4	7,4	9,1
В том числе: металлисты . . . . .	3.328	5.934	8.773	2,7	4,8	7,5
Строительство . . . . .	4.165	2.209	6.178	19,5	8,7	28,1
Транспорт и связь . . . . .	3.933	3.594	6.161	5,8	5,2	8,6
Госуд. общ. учреждения торг. предприят. . . . .	8.973	13.803	14.579	8,8	12,7	12,7
Прочие . . . . .	2.166	3.287	4.089	19,0	23,0	27,6
По всем группам . . . . .	35.158	48.000	65.843	7,7	9,9	13,2

По сравнению с первым полугодием прошлого года, общее количество безработных в текущем полугодии на 1/IV в абсолютных числах увеличилось на 30.685 или на 85,7%. Процент безработных к общему числу членов союза поднялся с 7,7 до 13,2%.

Наиболее значительная группа безработных падает на интеллигентный труд.

**Лесозаготовки.** Годовое задание предусматривало заготовку дров в 1926-27 году по металлотрестам—10.579 тыс. куб. метров против сметы в 10.328 тыс. куб. метров в прошлом году. Таким образом, смета текущего года превышала смету прошлого года на 2,4% и фактическое выполнение прошлого года (8.570 тыс. куб. м.) на 23,4%.

По вывозке дров металлотрестов годовая смета текущего года (9.305 тыс. куб. м.) ниже прошлогодней (9.593 тыс. куб. м.) на 3,0% и фактического выполнения прошлого года (8.335 т. куб. м.) выше на 11,6%.

Данные о выполнении программного задания по заготовке и вывозке дров за первое полугодие текущего года в сопоставлении с соответствующим периодом прошлого года выявляют следующее:

(См. табл. на стр. 12-й).

Обращает на себя внимание неравномерность хода лесозаготовок: в то время как первый квартал дал 57% выполнения задания, второй превысил свою смету на 17% и улучшил общие полугодовые результаты.

Результаты первого полугодия текущего года выше соответствующего полугодия прошлого года. Обращает на себя внимание и неравномерная нагрузка обоих кварталов: второй квартал нагружен значительно выше первого как по заготовке, так и по вывозке, причем в отчетном году эта неравномерность сказывается резче, чем в прошлом году.



	1-ый квартал			2-й квартал			1-е полугодие		
	Тыс. куб. метр.	в % к кварт. задан.	в % к годов. задан.	Тыс. куб. метр.	в % к кварт. задан.	в % к годов. задан.	Тыс. куб. метр.	в % к кварт. задан.	в % к годов. задан.
<b>Заготовка дров:</b>									
в 1926-27 г. . . . .	1750	57,0	16,5	2721	117,0	25,8	44,71	82,6	42,3
в 1925-26 г. . . . .	1896	56,6	18,3	2144	—	20,7	40,40	79,0	39,0
<b>Заготовка угля:</b>									
в 1926-27 г. . . . .	840	75,0	21,8	961	95,5	25,0	18,01	84,6	46,8
в 1925-26 г. . . . .	751	89,5	23,3	967	110,2	30,0	17,18	101,0	53,2
<b>Вывоз дров:</b>									
в 1926-27 г. . . . .	1468	77,0	15,8	5995	88,5	64,4	74,63	86,0	80,2
в 1925-26 г. . . . .	1392	58,5	14,5	5612	83,0	58,5	70,04	76,8	73,0
<b>Вывоз угля:</b>									
в 1926-27 г. . . . .	837	94	24,1	1432	98,0	41,2	22,69	95,6	65,3
в 1925-26 г. . . . .	478	71	18,9	1268	104,0	58,1	174,6	92,5	69,0

По заготовке угля полугодовая программа выполнена на 84,6% по вывозу на 95,6% против соответствующих цифр прошлого года—101,0% и 92,5%.

Основная причина, задерживавшая более интенсивное развитие лесозаготовительных операций—недостаток рабочей силы, в особенности возчиков. Общее количество как работников, так и возчиков, из месяца в месяц увеличивалось, причем число рубщиков в конце второго квартала превысило смету.

Ориентировочные данные о себестоимости дров и угля в первом полугодии 1926-27 года по сравнению с 1925-26 г. в среднем по всей металлопромышленности дает следующее:

(за кубометр. в рубл.).

	Сметная годовая		Отчетная за год		Отчетная за 1-2 года	
	В лесу	В заводе	В лесу	В заводе	В лесу	В заводе
<b>1925-26 г.</b>						
Дрова . . . . .	0,61	1—65	0,92	2—43,7	1—03	2—58
Уголь . . . . .	2—24	2—97	3—01,2	3—79,9	2—91	4—10
<b>1926-27 г.</b>						
Дрова . . . . .	0,82	2—40	—	—	0,93	2—50
Уголь . . . . .	3—18	3—85	—	—	3—04	4—13

Себестоимость за первое полугодие 1926-27 г. дает некоторое повышение против фактической за весь 1925-26 г., вследствие того, что в нынешнем году на первое полугодие был отнесен ряд расходов, в частности значительно повышенная попенная плата. По сравнению с первым полугодием 1925-26 г. себестоимость дров как в лесу, так и на заводе несколько понижается, угля наоборот повышается, в связи со сбытом более дорогих дров заготовки 1925-26 г. Снижение себестоимости дров против первого полугодия 1925-26 г., если устранить влияние повышенных попенных, будет более значительным.



Движение рабочей силы по месяцам за отчетное полугодие, сравнительно с первым полугодием прошлого года видно из следующей таблицы:

С о с т о я л о :

	На 1-е ноября	На 1-е декабря	На 1-е января	На 1-е февраля	На 1-е марта	На 1-е апреля
<b>Рубщиков:</b>						
в 26-27 году . . . . .	9947	10,961	12,178	12,770	16,886	17,166
в % к плану . . . . .	54,5	60	85	96	116	118,5
в 25-26 году . . . . .	3680	10,100	10,674	11,209	15,570	13,226
<b>Возчиков:</b>						
в 26-27 году . . . . .	704	2959	16,831	20,697	27,450	20,978
в % к плану . . . . .	69,5	40	80	54	73,6	80,3
в 25-26 году . . . . .	1,620	2523	15,218	21,823	18,871	14,161

Затруднения с рабочей силой падают, главным образом, на 1-й квартал, 2-й квартал внес значительное улучшение в этот вопрос и поднял общие полугодовые итоги заготовок.

По вопросу распределения рабочей силы, занятой на лесозаготовках, на уральскую и внеуральскую мы располагаем следующими цифрами: средне-месячное количество рабочих за полугодие разделяется:

	Всего	В том числе:	
		местных	внеуральских
Рубщиков . . . . .	12505	8487	4018
Возчиков . . . . .	13,39	13937	—

Больше  $\frac{2}{3}$  рубщиков вербуются на Урале; возчики являются исключительно уральцами.

Заготовка и вывозка строевого и товарного леса за первое полугодие протекала неудовлетворительно.

Годовое задание главных заготовителей и выполнение этого задания видны из следующей таблицы:

(Кубометров)

	Заготовка			Вывозка		
	Годовое задание	Вып. за 1-е полугодие	% выполнения годового задания	Годовое задание	Вып. за 1-е полугодие	% выполнения годового задания
Металлотресты . . . . .	539090	271833	37,4	569003	262393	46,1
Горная пром-сть . . . . .	55,731	31,138	55,8	66489	26,980	40,5
Лесная пром-сть . . . . .	2402031	1268439	53,0	2468290	1282337	51,8
Транспорт . . . . .	282829	299280	105,8	291957	300021	102,7



Наиболее низкие результаты мы имеем по металлотрестам и горной промышленности, лесная промышленность выполнила, примерно, по ловину годового задания, транспорт выполнил годовую программу с превышением.

**Сбыт продукции** Общая сумма запродажи, намеченная на 26-27 год по всей промышленности, составляет 127.097 тыс. руб.; около 70% этой суммы запродано в первом квартале; запродажа второго квартала составляет 17,6% от годового плана. По главнейшим отраслям промышленности запродажа продукции в течение отчетного полугодия проходила следующим образом:

Отрасли промышленности	Смета на 26-27 г.	Выполнение за I квартал	Выполнение за II квартал	Всего за полугодие	Итого полугодия 26-27 года в % к смете	Отношение второго квартала к первому
Металлическая . . . . .	95029	67812	17175	84987	89,4	25,3
Текстильная . . . . .	12864	11496	608	12104	94,0	5,2
Лесобумажная . . . . .	19204	11645	2593	14238	74,1	22,2
Итого . . . . .	127097	90953	20376	111329	87,6	22,6

Итоги запродажи за первое полугодие можно признать удовлетворительными.

По сравнению с первым полугодием прошлого года, фактический отпуск в отчетном полугодии выше на 8,4%, в то время как валовая продукция дает повышение по всей промышленности на 25,5%, в частности, по металлической промышленности на 27,3%, при повышении сбыта всего на 7,6%. Годовой план выполнен на 44,1%, соответствующий период прошлого года дал 50% годового плана. Результаты фактического сбыта нужно признать неудовлетворительными.

Результаты фактического отпуска за этот же период видны из следующей таблицы.

Отрасли промышленности	Итого I полугодия 25-26 года	Смета I полугодия 26-27 года	Выполн. за I кв. 26-27 года	Выполн. за II кв. 26-27 года	Всего за I-е полугодие 26-27 г.	Итого первого полугод. 26-27 г. в %			
						К I-му полугодию 25-26 года	К смете на I-е полугодие	К годовому плану 26-27 года	В % II квартал к I кварт. 26-27 года.
Металлическая . . . . .	70222	83767	38185	37197	75382	107,6	89,9	42,8	97,4
Текстильная . . . . .	7324	6555	3769	3114	6883	93,9	105,0	53,5	82,6
Лесобумажная . . . . .	7417	9859	5466	4158	9624	129,7	97,6	50,1	76,0
Итого . . . . .	84763	100181	47420	44469	91889	108,4	91,7	44,1	93,7



В связи с этим наблюдается рост товарных остатков:

(Без включения остатков у трестов)

Т р е с т ы	На 1-е октября	1-е ноября	1-е декабря	1-е января	1-е февраля	1-е марта	1-е апреля
Уралмет . . . . .	1923	2915	2703	2943	3232	2931	3159
В % . . . . .	100	152	140	153	168	152	164
Уралмедь . . . . .	223	623	696	654	633	821	640
В % . . . . .	100	279	312	293	284	368	287
Уралтекстиль . . . . .	705	658	503	570	762	620	842
В % . . . . .	100	93	71	81	108	88	119
Камураллес . . . . .	1322	811	1451	1286	1085	825	776
В % . . . . .	100	61	110	97	82	62	59
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4173</b>	<b>5007</b>	<b>5353</b>	<b>5453</b>	<b>5712</b>	<b>5197</b>	<b>5417</b>
<b>В % . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>128</b>	<b>131</b>	<b>137</b>	<b>125</b>	<b>130</b>

По металлической промышленности остатки возросли на 64%, по легкой индустрии дело обстоит более удовлетворительно. Заминки в сбыте по металлической промышленности объясняются, с одной стороны перепроизводством, по сравнению с емкостью рынка, таких металлоизделий, как гвозди, посуда чугунная, эмалированная и оцинкованная, печное литье, лопаты и некоторые инструменты, а с другой—стремлением в отчетном периоде госторговли и кооперации к сокращению своих операций с металлотоварами, вследствие ожидания дальнейшего снижения цен; известное влияние на сокращение сбыта оказали также местные условия кредитования, введенные в начале года ВМС и Уралметом.

**Окружная промышленность.** Развитие окружной промышленности за последние два года идет неровным темпом. В 1925-26 г.

продукция окружной промышленности, по сравнению с предыдущим годом, увеличилась на 47,7%, в то время, как крупная трестированная промышленность давала рост продукции на 34%. Контрольные цифры намечали рост продукции на 26-27 г. по окружной промышленности на 20%; программа УОСНХ предусматривала более высокий темп роста продукции, наметив увеличение против исполнения прошлого года на 30-32%, если иметь в виду все заводы, намеченные к пуску в 26-27 году.

Фактические результаты за первое полугодие отмечают значительно замедленный темп роста: продукция окружной трестированной промышленности за полугодие увеличилась, по сравнению с первым полугодием прошлого года на 11,6%, а по сравнению со вторым полугодием на 8,8%; в то время, как крупная трестированная промышленность дала за полугодие рост на 25,5%, сравнительно с первым и на 18,6% сравнительно со вторым полугодием прошлого года. Таким образом, в отчетном полугодии окружная промышленность отстает от темпа роста крупной трестированной промышленности и от наметки контрольных цифр. Производственная программа за полугодие выполнена на 76,4%, если



же исключить те предприятия, которые фактически не работали в первом полугодии, хотя и не исключены из программы, то процент выполнения повышается до 88,8%.

Наиболее низкий процент выполнения показали в полугодии:

	За 1-е пол. 26-27 г. в тыс. руб.		% выполнения		
	Смета.	Вып.	За 1-й кварт.	За 2-й кварт.	За 1-е полг.
Челябинский Промкомбинат . . . . .	1741,1	859,4	44,3	52,6	49,4
Н.-Тагильский » . . . . .	197,3	119,8	63,6	57,6	60,7
Ишимский » . . . . .	193,3	149,2	67,3	57,1	61,7
Сарапульский » . . . . .	747,2	436,1	58,1	62,6	58,3
Свердловский Лесотрест . . . . .	736,7	427,7	92,7	44,4	58,1
Златоустовский Промотдел . . . . .	485,9	317,8	52,5	83,5	65,4

Б.

Основные причины невыполнения программы — бездействие или слабая работа целого ряда предприятий из-за недостатка сырья, слабого сбыта и отсутствия оборотных средств. На недостаток сырья указывают Свердловский Промкомбинат (канатная фабрика), Златоустовский Промотдел (недостаток железа для выработки подковных изделий).

На слабость сбыта имеются указания Тагильского Промкомбината (ковшовое производство), Златоустовского Промкомбината (пив.-завод). Почти все промкомбинаты жалуются на недостаток оборотных средств.

С превышением программы вышел Сарапульский Кожтрест, давший за полугодие выполнение в 969,9 тыс. довоен. руб. против 940,7 тыс. дов. рублей, т. е. 103,1% от программы, почти выполнил программу (99,1%) Кунгурский Промкомбинат. Сравнительно благополучен по выполнению также Троицкий Промкомбинат, где выполнение составило 97,7%. Равным образом можно отнести к удовлетворительным результатам за полугодие по Тюменскому Бродильному Тресту, где процент выполнения второго квартала составили 95,3%, значительно изменив значение полугодических результатов, равных 89,6%.

У остальных окружных промобъединений процент выполнения колебался в пределах от 69,6% до 89,6%, а именно:

(См. табл. на 17-й).

По отдельным отраслям наиболее низкий % выполнения падает на горную (21,2%), химическую (31,4%), бумажную (56,8%) и деревообрабатывающую (65,5%). Наиболее высокий процент выполнения дали — силикатная (95,5%), полиграфическая (93,9%), кожевенная (90,3%), металлообрабатывающая (85,8%).

Из причин, неблагоприятно действовавших на выполнение программы Пермского Промкомбината, следует отметить полное невыполнение задания по олифе из-за позднего пуска (в феврале) Зюкайского завода, по которому было назначено на 371 тыс. руб., а также невыработки спичек.

В Шадринском Промкомбинате неблагоприятными моментами работы явились, во первых, невозможность выполнить намеченную программу по выработке графита на Баявском руднике, вследствие неиспользованности запасов продукции прошлого полугодия и невыработки белой



	За 1-е пол. 26-27 г. в тыс. руб.		% выполнения		
	Смета.	Вып.	За 1-й кварт.	За 2-й кварт.	За 1-е полуг.
Свердловский Промкомбинат . . . . .	1597,9	1380,4	85,9	86,8	86,4
Тюменский           »           . . . . .	1592,3	1403,7	85,5	90,6	88,1
Пермский           »           . . . . .	2654,9	1891,2	85,8	62,0	71,3
Курганский       »           . . . . .	689,3	479,9	73,7	66,1	69,6
Шадринский       »           . . . . .	1375,0	1034,3	72,0	77,3	75,2
Ирбитский       »           . . . . .	208,5	175,8	74,0	91,6	84,3
Тюменский Лесотрест . . . . .	320,1	268,8	90,0	75,8	84,0

глины из-за недостатка рабочих, и отсутствие шгата опытных стиральщиков и основщиков в нимокатном деле. Тюменский Промкомбинат недовыполнил программу по спичкам на 32 тыс. руб. из-за переоборудования производства, затем вследствие запоздания с пуском Успенской фабрики. По Курганскому—отразился на работе недостаток снабжения кожсырьем, слабость работы пивоваренного и винокуренного заводов и, особенно, машиностроительного завода, вследствие переоборудования.

**Финансовое состояние.** Финансовое положение уральской промышленности в течение всего полугодия было определено напряженным. Недостаток оборотных средств, повышенная себестоимость продукции, изношенное оборудование, требующее крупных затрат как на текущий, так и на капитальный ремонты, недостаточность госфинансирования по строительству—все эти моменты обуславливали тяжелое финансовое положение промышленности. Особенно значительные затруднения испытывала металлическая промышленность.

Сумма оборотных средств, участвующих в обороте по металлической промышленности, по сравнению с прошлым годом изменилась следующим образом:

	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/1-27 г.
Тысяч. руб. . . . .	96.217,7	103.036	1.008.905,3
В процентах . . . .	100	107,8	113,2

При увеличении продукции по металлической промышленности в среднем на 21—22% против прошлого года, живые оборотные средства увеличились всего на 13,2%. Примерно та же картина наблюдается и в других отраслях промышленности. В связи с недостаточностью собственных оборотных средств значительно возрастает банковская задолженность, составлявшая на 1/X—26 года 37.084,8 и на 1/IV—27 года 55.602,6 т. р., увеличивается количество векселей к платежу с 19.663,3 т. на 1/X-26 г. до 39.783,7 тыс. на 1/IV-27 г.



Сумма векселей к получению, наоборот, дает снижение с 2.821,4 т. р. до 2.603,5 тыс. р. Остаток кассы дает небольшое повышение с 3.527,8 до 4.671,2 тыс. руб.

Госфинансирование капитального строительства, являясь недостаточным по своим ассигнованиям, сравнительно с потребностью промышленности в переустройстве, протекало в течение отчетного полугодия замедленным темпом, не достигая пределов утвержденных ассигнований.

	Назначено на 26/27 г.	Получено.	% получ. к ассигн.
По всей промышленности . . . .	19.388	9.853	50,8
В том числе:			
По металлической . . . . .	12 663	7.313	57,8

За полугодие получено менее половины ассигнованной суммы.

Предстоящее развертывание строительных работ, предстоящее погашение краткосрочной ссуды по лесозаготовкам и погашению краткосрочных векселей—еще более усилят финансовое напряжение промышленности во втором полугодии.



## ТРАНСПОРТ.

Работа железнодорожного транспорта в первом полугодии текущего хозяйственного года продолжала в общем повышаться по сравнению с предшествовавшими годами. Однако, необходимо отметить значительное сокращение темпа этого повышения. Динамика грузооборота Пермской жел. дороги в поездах коммерческого движения определяется за последние годы в следующих величинах:

(в т. тонн).

	Коммерч.	Хозяйств.	Всего
1924/25 г. I полуг. . . .	2332,1	664,7	3056,8
II » » . . . .	2440,0	782,7	2822,4
1925/26 г. I полуг. . . .	3633,7	774,2	4407,9
II » » . . . .	3258,0	866,3	4124,3
1926/27 г. I полуг. . . .	4314,9	894,6	5209,5

Если в первое полугодие прошлого года размер грузооборота коммерческих поездов составляет 159,7% по отношению ко второму полугодю 1924/25 года и 144,2% по отношению к первому полугодю этого года, то в текущем году истекшее первое полугодие, по отношению ко второму прошлого года, дает только 126,3%, а по отношению соответственно к первому полугодю прошлого года—118,2%.

Это сокращение станет еще более отчетливым, если привести сопоставление нынешнего грузооборота с соответствующим полугодием прошлого года по отдельным грузам. Так, по данным грузооборота коммерческих поездов, по ряду грузов имеем не только сокращение темпа прироста грузооборота, но даже абсолютное его снижение. Именно, по лесным материалам, по рыбе, коровьему маслу, соли и по категории «прочих грузов» имеем снижение грузооборота Пермской дороги как по общей перевозке грузов, так в частности и по отправлению со своих станций дороги; по некоторым грузам, например нефтяным, наблюдается стабильность грузооборота. Таково положение на Пермской жел. дороге. По данным же конъюнктурной товаро-транспортной статистики, охватывающей, правда, всего только 36 станций, \*) но зато не одной только Пермской дороги, но и других дорог, проходящих по территории области, сокращение темпа нарастания грузооборота выявляется еще резче. По этому источнику общий грузооборот за полугодие нынешнего года, по сравнению с соответствующим полугодием прошлого года, возрос на 5,2% по отправлению и 5,8% по прибытию; грузооборот сельскохозяйственных грузов возрос по отправлению на 12,1%, по прибытию на 23,1%. рыбные товары понизились в отправлении на 34%, в прибытии на 8,9% и продукты добываю-

\*) Конъюнктурное наблюдение за грузооборотом было организовано Уралстатуправлением в 1924-25 г. только по 13 станц., в 25-26 г. по 36 станциям и в 26-27 г. по 56 станц. Для сопоставления здесь ввоят грузооборот 36 станций как за нынешний, так и за прошлый год.



шей и обрабатывающей промышленности понизились по отправлению на 1,6%, по прибытию на 4,4%. Не придавая этому источнику значения абсолютного показателя, поскольку число станций за этот сравниваемый период было не велико, все же он дает достаточное подтверждение выводу о том, что темп роста грузооборота за последний период значительно снизился.

Что касается помесечной динамики грузооборота истекшего первого полугодия, то она дает почти неуклонный рост грузооборота в первом квартале; второй квартал дал по месяцам довольно сильное колебание—понижение в январе и новое повышение в феврале и марте. В общем грузооборот второго квартала довольно значительно превосходит размер работы дорог в первом квартале.

Несмотря, однако, на увеличение грузооборота во втором квартале и сравнительно удовлетворительное выполнение плана перевозок, положение с железно-дорожным транспортом было крайне тяжелое.

Недостаточная провозоспособность дорог особенно остро сказалась в январе и феврале. В этот период на Пермской и Омской дорогах образовались грузовые пробки на ст. Свердловск и Челябинск, вследствие уменьшения размеров приема грузов с Пермской дороги на Московско-Казанскую дорогу и, отчасти, Самаро-Златоустовскую. Представление о нормах обмена вагонами Пермской дороги с соседними дает следующая таблица суточного приема вагонов.

Наименование пересадочных пунктов.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Вятка—Северной дороги . . .	350	350	350	375	375	425
Тюмень—Омской дороги . . .	305	305	305	305	385	385
Челябинск—Сам. Злат. дор. .	160	205	205	205	205	205
Бердяуш—Сев. Зап. дороги .	100	100	100	100	120	120
Дружинино—Московско Казан- ской дороги . . . . .	40	40	40	40	80	20
Свердловск . . . . .	160	160	160	160	195	205

Фактический обмен в январе месяц был меньше, нежели указанные здесь установленные нормы. Так, Московско-Казанская дорога с 12 по 26 января фактически принимала только 100 вагонов в сутки, против 200 по нормам. А Самаро-Златоустовская снизила прием в феврале месяце даже до 30 вагонов в сутки. Перебои в приеме на соседние дороги грузов с Пермской дороги вызвали в свою очередь уменьшение приема грузов самой Пермской дороги, идущих со стороны Сибири, и на дорогах образовались достаточно крупные непогруженные остатки. Так, по Пермской жел. дороге динамика непогруженных вагонов за последние месяцы была такова.

См. таблицу на 3 стр.

В первом квартале положение в этом отношении было значительно лучше. Непогруженных остатков на 1 октября и 1 ноября не было, на 1 декабря было 256 вагонов и на 1 января только 53 вагона.

За последние два месяца февраль и март непогруженные остатки повышались, не только вследствие невозможности продвинуть их на другие дороги, но также и вследствие общего недостатка подвижного состава на дороге. Ликвидация непогруженных остатков произошла в большей массе уже в апреле, и окончательно только в мае.



	1/I	1/II	1/III	1/IV
На Московско-Казанскую дорогу . . . . .		456	1078	554
» Самаро-Златоустовскую . . . . .		42	423	385
» Северную дорогу . . . . .	53	365	312	190
» Омскую дорогу . . . . .		102	22	39
Местное сообщение . . . . .		436	804	1085
В С Е Г О . . . . .	53	1401	2139	2253



# ТОРГОВЛЯ

## РЕАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.

**Хлебный рынок и хлебозаготовки.** Состояние хлебного рынка, ход и результаты хлебозаготовок определяются, прежде всего, валовым сбором и строением хлебофуражного баланса. Поэтому приведем некоторые сравнительные данные, характеризующие особенности валового сбора и хлебофуражного баланса 1926 г.

Валовой сбор хлебов за три последние года выражается в следующих цифрах:

	В тысячах пуд.			‰ каждой культуры к итогу сбора.		
	1924	1925	1926	1924	1925	1926
Всех хлебов . . . . .	227060	246994	262683	100	100	100
Ржи . . . . .	59852	61652	41619	26,4	25,0	15,8
Пшеницы . . . . .	81665	90970	97083	36,0	36,9	37,0
Овса . . . . .	69490	79577	112264	30,6	32,3	42,7

Валовой сбор в итоге по всем культурам дает увеличение против 1925 г. на 15.689 т. п., но увеличение это происходит почти исключительно за счет сбора овса, увеличившегося на 32.687 т. п., при резком сокращении ржи на 20.033 т. п. и лишь незначительном увеличении пшеницы на 6.113 т. п.. Значительное снижение имеется и по гречихе, просу и гороху. В результате сильно видоизменяется соотношение культур в валовом сборе: овес, вместо нормальных 30-32%, достигает 42,7%, рожь, наоборот, снижается с 25-26% до 15,8%.

Второй важнейшей особенностью является неравномерность урожая и изменение географии валового сбора. Все увеличение сбора падает исключительно на Ц. и Ю. Зауралье, со 131.895 т. п. в 1925 г. до 172.763 т. п. в 1926 г., т. е. на 40.868 т. п.. Все остальные полосы дают понижение: Сев. Предуралье на 2.073 т. п., Ц. и Ю. Предуралье на 14.007 т. п., Горнозаводская полоса на 6. 179 т. п.. Вес Ц. и Ю. Зауралья по отношению ко всему сбору по области поднялся до 66,2% против 54,3% в 1925 г. и 52,7% в 1924 г.

Наконец, третьей особенностью является пестрое и в общем пониженное качество хлебов. Приведем данные обследования качества хлебов Госхлебинспекцией по некоторым округам.

(См. табл. на стр. 23-й).

Пшеница по всем приведенным округам дает значительно пониженную натуру и повышенную влажность. По овсу натура даже несколько повысилась, но сильно увеличилась влажность. По ржи в большинстве округов понизилась натура и повсеместно увеличилась влажность.



	Пшеница				О в е с				Р о ж ь			
	Натура		Влажн.		Нат.		Влажн.		Натура		Влажн.	
	25	26	25	26	25	26	25	26	25	26	25	26
Курганский	130	125	16	17,5	73	76	16	15,6	118	118	13	15
Челябинск.	130	122	15,5	17,5	73	77	15,5	17,4	119	115	12	16,5
Сарапульск.	128	—	14	—	69	70	15,5	19,2	120	102	12	18,2
Кунгурский	131	107	16	18	73	70	15	20,3	121	97	14	17,8
Троицкий	129	123	15,5	17,0	70	76	15,3	16,4	118	118	14	15,4

Особенностями валового сбора нынешнего года определяются и особенности хлебо-фуражного баланса и строения излишков. Излишки по области, по удовлетворении потребностей сельского и городского населения, определяются в 14.826 т. п., против 6072 т. п. 1925 г. \*), но в 1926 г. все излишки падают на кормовые хлеба при дефиците продовольственных в 156 т. п.; в 1925 г., наоборот, все излишки падают на продовольственные, при дефиците кормовых в 727 т. п.

Хлебо-фуражные балансы для всей территории области и для всего сельского населения в целом показывают только чистые излишки области и не дают необходимых расчетов общей массы товарного хлеба. Для 1926 г. баланс Уралстатуправлением был исчислен по посевным группам и округам, что уже дает подход к определению товарного хлеба. Избытки и недостатки по полосам у избыточных групп и у всего сельского населения, т. е. за вычетом недостатка в дефицитных группах, определяются следующим образом:

(в тыс. пуд.)

	Сев. Предуралье	Ц. и Ю. Предур.	Горноз. Полоса	Сев. Зауралье	Ц. и Ю. Зауралье	По Области
У избыточ. групп . . . .	+32	+3551	+23	+1386	+51491	+53511
У всего сельского населения . . . . .	—1108	—721	—11626	—481	+47936	+31489

Общая товарность хлеба избыточных групп определяется в 53.511 т. п., из которых 51.491 т. п. приходится на Ц. и Ю. Зауралье. При учете потребностей всего сельского и городского населения, избытки получаются только в одном Ц. и Ю. Зауралье при дефиците по всем остальным полосам. Таким образом, в хлебных излишках вес Зауралья естественно значительно больше, чем в валовом сборе.

По отношению к валовому сбору излишки по избыточным группам составляют в целом по области 20,5%, в Ц. и Ю. Зауралье 29,8%, Северном Зауралье 7,2%, Горнозаводской полосе 0,3%, Ц. и Ю. Предуралье 7%, Северном Предуралье 0,5%.

\*) Для 1926 г. берутся данные предварительного баланса, для 1925 г. контрольного.



На вопрос, как распределяется валовой сбор и хлебные излишки по посевным группам, дает ответ следующая таблица:  
% каждой группы к итогу по всем группам.

	Без посева	От 0,1 до 2,0	От 2,1 до 3,0	От 3,1 до 4,0	От 4,1 до 8,0	От 8,1 до 16	Свыше 16	Всего
В валовом сборе . . . . .	—	9,2	11,0	12,3	37,6	23,5	6,4	100
В излишках . . . . .	—	—	—	2,7	33,2	46,6	17,5	100

Понятно, что излишки, по сравнению с продукцией, перемещаются в высшие группы. Подавляющая часть излишков (79,8%) находится в группах от 4 до 16 десятин.

При составлении плана хлебозаготовок окончательных данных валового сбора и расчлененных по группам данных хлебо-фуражного баланса не было. Контрольные цифры исходили из валового сбора в 240 м. п. После преувеличенного плана предыдущего 1925 г., который в процессе выполнения неоднократно сокращался и оказался далеко не выполненным, план текущего 1926-27 г. принимался нарочито сдержанным. В 1925 г. план исходил из ожидания огромного предложения хлеба и необходимости противопоставить ему соответствующий спрос, чтобы избежать вредного снижения цен; в 1926 г. план, наоборот, учитывал опасность повышения цен и дезорганизации рынка при усиленном плановом спросе. Сеть заготовительных пунктов госзаготовителей в начале кампании 1925-26 г. состояла из 132 пунктов, на 1-е октября 1926 г.—из 39 пунктов, на 1-е апреля—из 61.

Хлебозаготовительный план на 1926-27 заготовительный год был принят в 37.700 т. п., из которых 19.800 т. п. пшеницы, 11700 т. п. овса и 4.700 т. п. ржи. План не мог учесть и полностью не учел особенностей урожая и конъюнктуры хлебного рынка нынешнего года.

В табличных приложениях приведены подробные данные относительно хода и результатов хлебозаготовок по месяцам, культурам и округам. Общие итоги хлебозаготовок за 9 месяцев, июль-март, по сравнению с двумя предшествующими годами и с планом, представляются в следующем виде:

(в милл. пуд.).

	Заготов. за 9 месяцев 26-27 г.	% выполнения годового плана	Заготовлено		Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
			За 9 месяцев 25-26 г.	За 9 месяцев 24-25 г.	
Всего . . . . .	37,3	99,0	28,5	36,2	130,9
« В т. ч. ржи . . . . .	5,8	123,7	5,4	8,6	108,0
« овса . . . . .	15,0	75,6	16,6	16,5	90,1
« пшеницы . . . . .	16,5	132,8	5,0	8,5	312,9

Вследствие крайнего запоздания урожая и уборки, хлебозаготовки развертывались медленно—весь первый квартал и октябрь оставались на значительно пониженном против прошлого года уровне. Ноябрь дал чрезвычайно быстрый рост заготовок, в три с половиной раза против октября, значительно превысив ноябрь 1925 г., и затем все время заготовки оставались на уровне выше прошлогодних.



Девятимесячные итоги заготовок, в сумме по всем культурам, дали превышение как против 1925—26 г., так и против, до сих пор максимального по заготовкам, 1924-25 г. Годовой план за 9 месяцев выполнен на 99%. Но при расчленении по культурам картина резко меняется.

По пшенице, несмотря на повышение валового сбора против прошлого года на 6,7%, заготовки уменьшились на 9,9%, причем годовой план выполнен только на 75,6%. Объясняется это, во-первых, пониженным качеством зерна, особенно плохая часть которого не могла пойти в заготовки, во-вторых, задержкой крестьянством зерна хорошего качества.

Огромное увеличение дала заготовка овса, против 1925-26 г. более чем в три раза. Годовой план по овсу за 9 месяцев оказался превышенным на 32,8%. Овес в общей сумме заготовок занял исключительное место—41,5% против 17,5% в 1925-26 г. и 23,5% в 1924-25 г.

Следует обратить внимание на то, что заготовка ржи при уменьшении валового сбора в целом по области на 20.033 т. п. дала увеличение против прошлого года на 400 т. п.—8%—и уже значительно превысила годовой план. Заготовка ржи в подавляющей части падает на Зауралье. Характерно, что процент заготовок ржи к валовому сбору повысился по Челябинскому округу с 28,6% в 25-26 до 42% в 26-27, по Троицкому соответственно с 21,8% до 59,9%. Объяснением усиленного отчуждения ржи являются сравнительно благоприятные цены.

Плановая товарность хлеба за 9 месяцев (процент плановых заготовок к валовому сбору) за три года была такова:

	По всем культурам	Пшеница	Рожь	Овес
1924—25 . . . . .	16,0	20,2	14,4	12,2
1925—26 . . . . .	11,6	18,2	8,8	6,3
1926—27 . . . . .	14,2	15,4	13,9	13,8

Товарность в итоге по всем культурам повышена по сравнению с прошлым годом, но, однако, не достигла 1924-25 г. Товарность пшеницы даже меньше прошлого года, овса—в два с лишним раза больше прошлого года и несколько выше 1924-25 г., ржи—значительно выше прошлого года, почти приближаясь к 1924-25 г.

По отношению к излишкам у избыточных групп крестьянства, определяемым в 53.511 т. п., плановые заготовки за 9 месяцев в 37.307 т. п. составляют 70%.

Весьма показательна география заготовок. Распределение их по полосам за три года таково (за 9 мес.):

	Заготовка в. т. п.			Отнош. 26-27 к 25-26	% к итогу по Области.		
	24-25	25-26	26-27		24-25	25-26	26-27
Предуралье . . . . .	6427	2952	2480	86,5	17,8	10,4	6,6
Горнозавод. полоса . . .	2023	300	621	207,0	5,6	1,1	1,7
Зауралье . . . . .	27270	23964	34204	144,0	75,2	84,0	91,7
Не распред. по округам	491	1291	2	—	1,4	4,5	—
По Области . . . . .	36211	28507	37307	130,9	100	100	100



При общем увеличении заготовок, Предуралье понизилось на 13,5% и особенно резко понизилась его роль в общих заготовках по области с 17,8% в 1924-25 г. до 6,6% в 1926-27 г. Подавляющая часть заготовок Предуралья падает на овес, давший 1958 т. п. из 2.480 т. п., т. е. 80%. Заготовки ржи в Предуральи, по сравнению с 1925-26 г., дали резкое снижение (в  $4\frac{1}{2}$  раза) и выразились в совершенно незначительной сумме — в 252 т. п.

Увеличение общей суммы заготовок по области об'ясняется почти исключительно ростом их по Зауралью, где заготовки увеличились против прошлого года на 10.240 т. п. Вес Зауралья в общей сумме заготовок по области повысился до 91,7% с 84% в 1925-26 г. и 75, 2% в 24-25 г.

Следует отметить, что и в Зауральи рост заготовок происходит за счет овса и ржи при уменьшении по пшенице. Итоги заготовок Зауралья за 9 месяцев 1925-26 и 26-27 г. таковы (в т. п.):

	Р о ж ь.	Пшеница	О в е с.
1925-26 г. . . . .	3052	14680	3767
1926-27 г. . . . .	5242	13947	13225
Отношение 26-27 к 25-26	171,8	95,0	351,1

Результаты заготовок нынешнего года по Области следует признать удовлетворительными. За 10 месяцев по 1-е мая заготовлено уже 40.554 т. п. и годовой план превышен на 8%, итоги за соответствующий период прошлого года превышены на 32,9%.

Усиленное против прошлого года предложение хлеба показывают и данные привоза на городские рынки по регистрации Уралстатуправления. Привоз по кварталам 1925-26 г. и 26-27 г. был таков (в тыс. пуд.):

	Июль сентябрь.	Октябрь декабрь.	Январь март.	За 9 месяцев.
1925-26 г. . . . .	1280,9	2811,9	2863,2	6956,0
1926-27 г. . . . .	1098,6	4122,5	4814,8	10035,9
Отношение 26-27 г. к 25-26 г. . . . .	85,8	146,6	168,2	144,3

Данные базарного привоза показывают ту же картину, что и хлебо-заготовки: запоздалое появление хлеба нового урожая, бурный рост привоза во втором квартале и значительное превышение на 44% против прошлого года в итоге за весь период.

Размеры, состав, география и развитие хлебозаготовок определяют и об'ясняются, прежде всего, приведенными выше особенностями урожая и хлебофуражного баланса нынешнего года. Кроме того, факторами, влиявшими на повышение предложения хлеба, были увеличенный и приближенный, по срокам уплаты, сельхозналог и другие платежи, в частности расплаты за наем рабочей силы в период особенно напряженных в нынешнем году уборочных работ. Сельхозналога по 1-е апреля поступило в нынешнем году 18.320 т. р. против 12213 т. р. в прошлом.

Исключительный рост заготовок и повышенная товарность овса об'ясняются тем, что резко выраженный овсяный характер хлебо-фуражного баланса и излишков заставлял усиленно выбрасывать именно овес, а условия для его сбыта за пределы области оказались благоприятными,



что дало возможность хлебозаготовителям пред'являть большой спрос и развешивать заготовки.

Отмечая значительное увеличение заготовок против прошлого года и превышение плана, следует, однако, еще раз подчеркнуть, что плановая товарность не достигла 1924-25 г.

Учитывая, что внеплановое отчуждение хлеба относительно, безусловно, сократилось, нужно признать, что излишки хлеба у крестьянства еще имеются и при благоприятных видах на урожай еще возможно довольно значительное предложение хлеба. В первый период заготовок крестьянство стремилось сбывать хлеб пониженного качества, во вторую половину кампании качество зерна улучшилось и можно рассчитывать на повышенное качество и оставшихся у крестьянства излишков.

Обстановка хлебозаготовок нынешнего года существенно отличалась от прошлого. Если в прошлом году наблюдались превышение спроса над предложением, острые формы конкуренции между заготовителями, то нынче, наоборот, предложение превышало спрос, перед ссыпными пунктами стояли очереди крестьянских подвод, конкуренции между заготовителями не наблюдалось. Вся обстановка заготовительного рынка была гораздо спокойнее.

Учета внеплановых и частных заготовок у органов Наркомторга не имеется и поставить его не представляется возможным. Но по всем имеющимся сведениям роль внеплановых и частных заготовок сократилась, плановые заготовки дали более полный охват рынка, чем в прошлые годы. Общее отчуждение сельско-хозяйственных продуктов принятое для контрольных цифр за хозяйственный год определяется следующим образом:

	Плано- вые	Внеплан. и част- ные	Всего	Процент плано- вых.
1925-26 . . . . .	28948	15700	44648	64,9
1926-27 . . . . .	42500	12500	55000	77,0

В приведенных расчетах к внеплановым и частным заготовкам относятся и непосредственная закупка населением у крестьянства. Не считая эти цифры точными, так-как они в значительной мере основаны на экспертных показаниях, основной вывод, что внеплановое отчуждение сократилось и в абсолютных цифрах и, особенно, по своему удельному весу в общей сумме отчуждения можно считать, безусловно, правильным.

Частные заготовки занимали более ли менее значительное место в начальный период кампании, когда, в связи с запозданием урожая, наблюдались перебои в организованном снабжении хлебом. Впоследствии частные заготовки снизились до совершенно незначительных размеров-работы в пределах узких местных рынков. Основные причины этого были следующие: большая степень удовлетворения потребности населения в порядке организованного снабжения, меньшая выгодность заготовок и торговли хлебом, в связи с состоянием рынка и цен, стеснения в перевозках и пользовании железно-дорожным транспортом, устранение частника, как комиссионера для плановых заготовок.

Организованное снабжение внутреннего рынка в нынешнем году было, безусловно, лучше, хотя вполне удовлетворительным его считать нельзя. Для местного рынка плановые заготовители за 9 месяцев отпустили продовольственных культур в прошлом году 11,9 м. п., в нынешнем 15,7 м. п. В значительной части это расширение снабжения объясняется увеличенным против прошлого года недостатком собственного хлеба в горно-заводских и западных округах, расширением сферы и объема организо-



ванного снабжения. Помимо планового снабжения и лабазной торговли заготовителей, хлебную торговлю веда и низовая кооперация в порядке внеплановых закупок.

В порядке рабочего снабжения за полугодие октябрь-март заготовители должны были отгрузить 7.996 т. п., фактически отгрузили 7.322 т. п. В связи с запозданием заготовок и отсутствием необходимых запасов хлеба, рабочее снабжение проходило неудовлетворительно за квартал июль-сентябрь, когда план был выполнен только на 67%; следующий квартал октябрь-декабрь дал значительное улучшение 92% плана. В дальнейшем наблюдается некоторое ухудшение в связи с затруднениями хлебных перевозок, в феврале план выполнен на 70%. Таким образом, перебои в снабжении были, но положение несомненно лучше, чем было в предыдущие годы.

Основным дефектом заготовительной кампании были затруднения, связанные с хлебными перевозками. В разгар заготовок железные дороги, загруженные транзитными перевозками из Сибири, совершенно не справлялись с перевозкой хлебных грузов. Нормы отгрузок много отставали от хлебозаготовок, в результате чего в основных заготовительных районах по обоим линиям Омской железной дороги накапливались огромные запасы хлеба. Хлеб не мог перевалить за Тюмень и Челябинск, чем задерживалась и его отправка с мест.

Запасы хлеба у заготовителей нарастали следующим образом: на 1-е ноября 2.289 т. п., 1 декабря—5.711 т. п., 1 января—11.116 т. п., 1 февраля—12.690 т. п., 1 марта—13.221 т. п., 1 апреля—10.399 т. п., 1 мая 7200 т. п. Такое нарастание запасов в районе Петухово—Челябинск и Ишим—Камышлов совершенно не соответствовало размерам складского хозяйства. Склады оказались перегруженными, хлеб складывался под открытым небом; в связи с повышенной влажностью зерна, вставала угроза массовой порчи. Чрезвычайно остро встал вопрос с зерносушением, были приняты все меры, чтобы довести его до максимально возможных размеров. Крайняя острота положения с хлебными перевозками и запасами была изжита только в апреле, после того, как уменьшились заготовки и дороги несколько разгрузились от транзитных сибирских грузов.

Затруднения перевозок мешали и перемолу зерна, вызывали неполную нагрузку мельниц, расстраивали рабочее снабжение. Производственная способность мельниц целиком покрывает потребность в перемоле. На запад от Челябинска находится ряд крупных мельниц и использование их зависело от подвоза зерна. Из-за транспорта иногда задерживалась отправка и муки к местам потребления. В результате, при избытке хлеба получались перебои в снабжении. Нынешний год особенно остро выдвинул вопросы транспорта, как один из основных лимитов развития уральского хозяйства.

Для перспектив дальнейшего снабжения нужно учитывать, что продовольственный баланс Урала складывается с определенным дефицитом. По расчетам Уралоблторга, размер этого дефицита до 1 октября, учитывая заготовки в оставшийся период, внутреннее потребление и переходящий запас, определяется в 4.800 т. п.

Дефицит этот должен быть покрыт ввозом из-за пределов Области, в противном случае грозят перебои в снабжении, дезорганизация рынка и повышение цен.

Заготовительные цены нынешнего года показывают весьма спокойную картину: цены в течение года устойчивы, лишь с незначительными колебаниями. Плановые заготовители были хозяевами рынка, установленные ими цены действительно претворялись в жизнь. В табличных приложениях приведены подробные данные о динамике средних заготовительных цен за три года. Насколько устойчивее в нынешнем году были загото-



вительные цены, показывает следующая маленькая табличка. Если средние цены за полугодие октябрь-март принять за 100, то максимальные и минимальные цены за три года будут таковы:

	Пшеница		Рожь		Овес	
	Максим.	Минимум	Максим.	Минимум	Максим.	Минимум
1924-25 . . . . .	172	88	160	82	161	89
1925-26 . . . . .	105	95	120	84	120	83
1926-27 . . . . .	102	97	101	99	111	91

Амплитуда колебаний из года в год уменьшается и в 26-27 г. совершенно незначительна.

Устранение резких колебаний цен во времени, несомненно, является большим достижением. Особенно важно, что не наблюдается обычного повышения цен к весне.

Сравнительный уровень средне-взвешенных заготовительных цен за 9 месяцев за три посленных года виден из следующей таблички.

(в коп. за пуд.)

	24-25	25-26	26-27	Отношение	
				25-26 г. к 24-25 г.	26-27 г. к 25-26 г.
Пшеница . . . . .	87,4	115,5	96,0	132,2	83,1
Рожь . . . . .	59,1	85,8	71,0	145,2	82,8
Овес . . . . .	52,0	83,2	53,3	160,0	64,1

По сравнению с предыдущими годами в 1925-26 мы имели значительное повышение, в 1926-27 снижение, особенно сильное по овсу, цена которого почти сравнивается с 1924-25 г. По отношению к цене пшеницы овес составлял в 25-26 г. 74,8%, в 26-27 г. 55%.

Торговым планом средняя годовая заготовительная цена была предусмотрена для пшеницы 1 руб., ржи 80 к., овса 70 к.

Точное сравнение плановых и фактических заготовительных цен невозможно, ввиду различия периодов, но во всяком случае ясно, что фактические заготовительные цены были установлены ниже первоначальных плановых предположений.

Повышенный спрос овса и пониженные заготовительные цены обусловили то положение, что, при повышении хлебозаготовок в натуре, ценностное их выражение понизилось. Итоги заготовок в натуральном и ценностном выражении за 9 месяцев за три года таковы:

См. табл. на стр. 9-й.

В 1925-26 г. при снижении заготовок в натуре они увеличиваются по ценности, в 1926-27, наоборот, при увеличении в натуре снижаются по ценности. По торговому плану плановые заготовки за год оценивались в 37.100 т. р., фактические заготовки, исходя из суммы в 42.506 т. п., т. е. с превышением плана, оцениваются в 31.580 т. р.



	1924-25 г.	25-26 г.	Отношен. 25-26 к 24-25 г.	26-27 г.	Отношен. 26-27 к 25-26 г.
За 9 месяцев июль—март					
В тысяч. пуд . . . . .	36211	28507	78,7	37307	130,9
В тысяч. руб. . . . .	27208	30349	111,5	28080	92,5
За полгода октябрь—март					
В тысяч. пуд . . . . .	34527	24056	69,7	35174	146,2
В тысяч. руб. . . . .	16740,1	17175,9	102,6	16415,5	95,6

Движение розничных цен также дано в табличных приложениях. Сравнительный уровень средних сельских базарных цен за 9 мес. и 1-ое полугодие виден из следующей таблички:

	Пшеница			Рожь			Овес		
	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26
Средн. за июль—март . . . . .	123	120	97,6	87	93	106,9	85	69	81,2
» » октябрь—март . . . . .	123	114	92,7	92	86	93,5	83	59	71,1

Значительное снижение против прошлого года средние базарные сельские цены дают только по овсу. По ржи средняя цена в нынешнем году даже несколько выше.

Сравнение средних заготовительных и сельских базарных цен произвести нельзя, т. к. эти средние относятся к разной территории и числу пунктов.

Движение базарных сельских цен в течение заготовительной кампании также показывает сравнительную устойчивость, отсутствие повышения к весне и даже некоторое понижение с 1 июля по 1 апреля.

Сравнение данных заготовительных цен Урала и важнейших районов С. С. С. Р. по данным Хлебопродукта дает такую картину:

(См. табл. на стр. 31-й.).

Уральские цены на овес значительно ниже средней по Союзу и других районов, особенно Украины и Сев. Кавказа. Этим объясняется обеспеченный сбыт и высокий спрос на уральский овес из-за пределов области. Уральские цены на рожь выше средней по Союзу, по пшенице ниже средней.

**Заготовки сырья и скоропортящихся продуктов** В приложениях приведена подробная таблица, дающая по видам сырья итоги заготовок за первое полугодие по кварталам, по сравнению с планом и заготовками 1925-26 года.

План заготовок пушнины на 1926-27 г. был принят в 4.000 т. беличьих единиц или 3.400 т. р., против 4823 т. б. ед. плана и 3.897 т. б. ед. фактического выполнения в предыдущем 1925-26 г. Сведения о ходе заготовок пушнины в нынешнем году Уралобторгом даны только в цен-



	Пшеница			Р о ж ь			О в е с		
	Июль	Октябрь	Февраль	Июль	Октябрь	Февраль	Июль	Октябрь	Февраль
Украина . . . . .	6,73	6,66	6,78	3,95	4,36	4,46	4,35	4,42	4,68
Сев. Кавказ . . . . .	6,11	6,32	6,43	4,01	4,03	4,19	—	4,71	4,82
Сибирь . . . . .	5,23	5,23	5,35	3,41	3,37	3,36	2,80	2,91	2,92
Казахстан . . . . .	5,51	6,04	5,83	3,78	3,53	3,79	4,04	4,36	3,19
Башкирия . . . . .	—	6,63	6,06	—	4,27	4,14	—	3,61	3,19
Урал . . . . .	6,18	6,16	5,74	4,50	4,20	4,44	3,64	3,56	3,15
По союзу . . . . .	6,19	6,56	6,02	4,08	4,31	4,35	3,50	4,07	3,40

ностном выражении. За первое полугодие заготовлено 2.339 т. р., на 18% меньше прошлого года, годовой план выполнен на 69%. Сезон заготовок прошел и результаты следует признать неудовлетворительными. По наметке, которая делалась для контрольных цифр, заготовка за весь год предположена в 3.000 т. р.

Основной причиной неудачных заготовок является неурожай белки, который не компенсируется усилившимся выходом зайца и песца. Следует еще отметить, что за последние годы несомненно наблюдались излишества в забое зверя. Спрос заготовителей на пушнину был напряженным. Цены против прошлого года повысились, так, например, обские белки 1-го сорта заготавливались по 1 р. 10. против 1 р. в прошлом году, горно-стай 2 р. 75 к. против 2 р. 50 к., куница 20 р. против 18 р., хорь 2 р. 50 к. против 2 р.

Заготовка кож прошла удовлетворительно.

Крупных кож заготовлено за полугодие 362 т. ш., с превышением против полугодичного плана на 15% и первого полугодия прошлого года на 36%. Успешная заготовка вызвала пересмотр плана, который был повышен по крупным козам с 420 т. тш. до 480 т. шт. Основной причиной повышенных заготовок кож является пестрота урожая хлебов и трав, вызвавшая усиленный забой скота, а также изменение системы обложения сельхозналогом, большей тяжестью падающего на скот, и увеличение роли плановых заготовок. Относительно понизилась скупка кож частником и кустарем и кустарная переработка кож. Крестьянство в большей степени стало брать готовую обувь фабричного производства.

Заготовительные цены на кожсырье в течение полугодия были стабильны. Рыночная цена на городских базарах на яловую кожу в первом полугодии за 25-26 и 26-27 г. изменялась так:

	1 Окт.	1 Нояб.	1 Дек.	1 Янв.	1 Фев.	1 Мар.	1 Апр.
1925-26 г. . . . .	7,43	7,59	7,57	7,92	8,45	8,66	8,75
1926-27 г. . . . .	8,64	8,66	8,52	8,48	8,65	8,50	8,46

В общем уровень цен нынешнего года выше прошлогоднего, но в то время, как в прошлом году цены повышались, в нынешнем они стабильны,



в результате чего к концу полугодия цены устанавливаются на более низком уровне.

Заготовка мелких кож дала за полугодие 428 т. штук, превысив план на 40% и первое полугодие прошлого года на 109%. План по мелким кожам был в апреле увеличен с 450 т. шт. до 600 т. шт.

Аналогичные с кожсырьем причины усиленного забоя скота обусловили и благоприятную обстановку для развития мясных заготовок. В 1925-26 г. было заготовлено 708 т. п., план на 26-27 г. принят в 1000 т. п., фактическая заготовка первого полугодия 842 т. п., что дает превышение против первого полугодия 25-26 г. на 80% и превышение полугодического плана на 16%. Предложение мяса в течение всего полугодия было чрезвычайно большим, часто значительно превышая спрос. Возможное развешивание заготовок задерживалось вследствие финансовых затруднений и затруднений с транспортом. Во втором квартале эти затруднения ощущались в меньшей степени, чем в первом.

Плановая заготовка мяса охватывала далеко не весь рынок. Довольно значительной была работа частных и не только для снабжения внутреннего рынка, но даже и для вывоза в потребляющие губернии.

Заготовительная цена на мясо стояла близко к уровню прошлого года—за пуд говядины в 1925-26 г. платили 5 р. 36 коп., в первом полугодии 26-27 г.—5 р. 7 к. Средние сельские базарные цены на мясо были в первом полугодии 25-26 г.—32 к. за килограмм, в первом полугодии 26-27 г.—35 коп.

Заготовки волокна прошли определенно неудовлетворительно. Валовой сбор льно-волокна, по данным Уралстатуправления, исчисляется в 1925 г.—1.613 т. п., в 1926 г.—1.836 т. п., что дает рост на 13,6%. Но есть основания предполагать, что валовой сбор 1926 г. является преувеличенным. В 1925-26 г. льна и кудели было заготовлено за год 383 т. п., за первое полугодие 333 т. п., план на 26-27 г. был принят в 500 т. п., фактически за первое полугодие заготовлено 295 т. п., что дает на 12% меньше прошлого года и только 79% полугодического плана. Объясняется это тем, что преувеличенным оказался урожай, крайне неблагоприятны были условия уборки и обработки льна; наконец, тем, что при пониженном уровне цен на лен, неудовлетворительном снабжении мануфактурой и относительно высоких ценах на нее, понизилась товарность льна. В конце марта цены на лен были повышены, примерно, на 70 к. в пуде. Заготовка второго полугодия, ввиду повышения цен, будет вероятно удачнее, но учитывая, что сезон заготовок уже прошел, рассчитывать на выполнение плана трудно.

Заготовка масла в первом полугодии прошла крайне неудовлетворительно. Напомним, что неудачным был и предыдущий 1925-26 г., когда при плане в 750 т. п. было заготовлено только 461 т. п. План на 1926 г.—27 г. был принят в 593 т. п., фактически за первое полугодие заготовлено 83 т. п., на 33% меньше первого полугодия прошлого года; полугодовой план выполнен только на 59%. Основные причины неудовлетворительных заготовок масла, которые указывались еще в конъюнктурном обзоре за 1925-26 г., заключаются в совершенно недостаточном снабжении внутреннего рынка, разрыве рыночных и заготовительных цен, неполной нагрузке маслозаводов, крайне низких ценах, платимых маслозаводами за молоко. В первом квартале нынешнего года цены за пуд топленого масла были 30 р. и даже 32 р., заготовительные—20 р.

В течение второго квартала был принят ряд мер, направленных к улучшению снабжения внутреннего рынка и к сближению рыночных и заготовительных цен. Рыночные цены в заготовительных районах начали снижаться и спустились до 23-24 р., в то время, как заготовительные были повышены до 22 р.



Такое сравнительно нормальное соотношение цен позволило масло-заводам повысить цену на молоко, вследствие чего увеличился приток молока и работа заводов оживилась.

Цены, платимые за пуд молока, поднялись до 80 коп. и выше в то время, как они спускались до 40 к.

Начавшееся оздоровление рынка позволяет рассчитывать, что заготовка второго полугодия пройдет значительно успешнее. Необходимо отметить, что уже второй квартал дал более удозлетворительные результаты.

	План 1926-27 г.	Заготовлено		Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	Процент выполнения плана 26-27 года.
		25-26 г.	26-27 г.		
1 квартал . . . . .	66	56	28	50	42,4
2 — „ — . . . . .	75	68	55	81	73,3

Данные апреля месяца подтверждают оздоровление рынка и улучшение заготовок. Однако на полное выполнение плана рассчитывать трудно.

Общие итоги сырьевых и мясо-жировых заготовок за первое полугодие в ценностном выражении дают 16.755 т. р., против 14.102 т. р. в прошлом году. Годовой план в ценностном выражении определялся в 30.824 т. р., за первое полугодие он выполнен на 54,2%. Следует однако иметь в виду, что этому проценту выполнения плана в ценностном выражении следует придавать лишь весьма условное значение.

Цифрового учета внеплановых и частных заготовок сырья нет. Но из совокупности всех материалов несомненно, что вес внеплановых заготовок в 1926-27 г. уменьшается. Принятые для контрольных цифр суммы общего отчуждения сельско-хозяйственных продуктов в плановом и внеплановом порядке (для последних установленные, главным образом, экспертным порядком), дают следующее соотношение планового и внепланового отчуждения.

	1925-26 г.				1926-27 г.			
	Планов.	Вне-план.	Всего	% внепл.	Планов.	Вне-план.	Всего	% внепл.
Все с. х. продукты . . . . .	61,8	49,7	110,5	44,9	67,8	46,0	113,8	40,3
В т. ч. хлебо-фураж . . . . .	32,0	19,1	51,1	37,2	31,6	11,6	43,2	26,8
кожсырье . . . . .	4,6	4,7	9,3	50,5	5,7	4,5	10,2	44,1
мясные продукты . . . . .	4,2	8,2	12,4	66,1	6,3	10,5	16,8	62,5
масло . . . . .	8,0	4,0	12,0	33,3	13,0	4,3	17,3	24,8

Оговоримся, что в приведенных расчетах к внеплановому отчуждению отнесены и непосредственные продажи от производителя к потребителю.

Таблица показывает не только понижение удельного веса внепланового отчуждения, но уменьшение, кроме мясных продуктов, даже и абсолютных размеров внепланового отчуждения.



## ТОВАРООБОРОТ.

**Общий товарооборот.** Определение емкости рынка и покупательного фонда в рамках полугодовой конъюнктуры наталкивается на чрезвычайно большие трудности и возможно лишь неполно и ориентировочно. Но поскольку покупательный фонд является основным фактором, определяющим конъюнктуру рынка и развитие товарооборота, приведем по этому вопросу имеющиеся, хотя бы частичные, материалы.

Покупательный фонд городского и заводского населения определенно возрос. По данным социального страхования, сумма выплаченной заработной платы (не считая железнодорожников) за 5 месяцев 1926-27 г. (октябрь-февраль) определилась в 95,5 м. р., против 78,5 м. р. за тот же период 1925-26 г., что дает рост на 22%.

Число членов профсоюзов на 1 января 1926 г. составляло 439 тыс. чел., на 1 января 1927 г.—488 т. ч., т. е. возросло на 11%. Среднее число рабочих трестированной промышленности в первом полугодии нынешнего года против прошлого дает меньший рост—на 3,4%. Месячная заработная плата рабочих трестированной промышленности в черв. руб. возросла на 8,3 %.

Следует иметь в виду, что рабочие трестированной и всей цензовой промышленности далеко не определяют всего фонда заработной платы.

Круг застрахованных и членов профсоюзов является значительно более широким и этим показателям следует отдать предпочтение.

Во всяком случае, значительный рост общего фонда заработной платы городского населения и его рыночной части является несомненным. Примерно его можно определить в 15—20%.

Более сложным, особенно в уральских условиях, при значительных внеземледельческих заработках, является определение покупательного фонда деревни. Условный покупательный фонд, полученный как разница средств, влитых по плановым заготовкам сельхозпродуктов и сельхозналога, принимаемый Конъюнктурным Бюро Госплана, для текущих конъюнктурных наблюдений, дает следующее:

	Получено от плановых заготовок			Уплачено с.-х. налога	Условный покуп. фонд
	Хлебо-фуража	Сырье и скороп. продукт.	Всего		
Первое полугодие 25-26 г. . . . .	25687	14.103	39790	12213	27577
» » 26-27 г. . . . .	25995	16.755	42750	18320	24430

В отделе хлебазаготовок мы уже указывали, что при значительном увеличении хлебазаготовок в натуральном выражении, вследствие преобладающего веса овса и пониженных цен, в ценностном выражении хлебазаготовки за оба года оказались почти равными. Общая сумма всех хлебных и сырьевых заготовок дала рост против прошлого года на 2.960 т. р. Но, в виду значительного увеличения уплаты сельхозналога, покупательный фонд понизился на 3147 т. р.

Учет не только планового, но и внепланового отчуждения не изменит вывода о некотором понижении условного покупательного фонда, так как внеплановое отчуждение увеличения против прошлого года не дало. Напомним, что исчисления внепланового отчуждения всех с.-х. продуктов для контрольных цифр за весь год дают даже понижение с 49.701 т. р. за 1925-26 г. до 46.013 т. р. за 1926-27 г. Говоря о покупательном фонде деревни на промтовары следует еще иметь в виду значительно увеличив-



ший расход на водку: в первом полугодии 25-26 г. в деревне было продано на 2,4 м. р., в первом полугодии 26-27 г. на 8,2 м. р.

Мы уже указывали, что в уральских условиях одни поступления от реализации сельско-хозяйственной продукции еще далеко не определяют всего денежного прихода и покупательного фонда деревни. По торговому плану на 1926-27 г. из общей суммы дохода крестьянского населения в 165 м. р., реализация сельско-хозяйственных продуктов составляет 116,5 м. р., т. е. 70%. Доходы от неземледельческих заработков предполагались за 26-27 г. 44 м. р., против 30 м. р. в 1925-26 г. Получить фактические данные о неземледельческих заработках за полугодие сейчас почти не представляется возможным. По основной статье — лесозаготовкам первое полугодие 1926-27 г. дает рост против 1925-26 г. по рубке дров металлоторестов на 10,4%, по вывозке на 6,6%. Расценки работ по лесозаготовкам в 1926-27 г. были снижены, примерно, по рубке на 10%. Данные о фактической стоимости куба дров по всей промышленности указывают, однако, что фактически снижение, если и было, то весьма незначительное. Таким образом можно предполагать, что по лесозаготовкам приток средств к крестьянскому населению несколько увеличился.

Полный охват всех денежных приходов-расходов и подход к определению покупательного фонда деревни должны дать текущие приходов-расходные записи крестьянских хозяйств. В приложениях приведена подробная таблица, дающая сравнение динамики приходов-расхода за два года по основным статьям. Здесь повторим лишь самые основные данные (в среднем на одно хозяйство).

	От всех прод. с. х		В т. ч. про- дукт земл.		От внеземл. заработка		Всех де- нежных поступлен.		Расход на промтов.		Всего дене- жных расх.		Остаток к концу пер.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
1 кварт.	71,51	61,04	40,57	36,41	47,35	40,74	142,9	125,1	49,38	40,21	133,3	122,4	17,55	15,91
2 кварт.	62,75	59,15	37,43	31,95	50,12	46,87	139,6	135,3	52,91	44,10	136,5	131,3	20,63	18,55
1 полугод.	134,26	120,19	78,0	68,36	97,47	87,61	282,5	260,4	102,3	84,3	270,4	253,7	—	—

Число хозяйств, по которым имеются записи, довольно значительно — для 25-26 г. 623 хоз., для 26-27 г. 511 хоз. Состав хозяйств по посевным группам приблизительно однородный, что делает возможным сравнение за два года средних на одно хозяйство.

Таблица дает совершенно определенную картину уменьшения денежного приходов-расхода. Уменьшается по сравнению с прошлым годом приход от продажи продуктов земледелия, животноводства, живого скота, от неземледельческих заработков; сокращается расход на покупку промтоваров. Картина эта весьма устойчива по месяцам и при распределении по посевным группам.

Чтобы оценить и проанализировать показания приходов-расходных записей, приведем имеющиеся данные о состоянии потребительского спроса и розничного оборота. Потребительский спрос как сельского, так и



городского населения, по всем показаниям потребкооперации, окрвноторгов, госторговых организаций, базарных корреспондентов государственной статистики, был устойчиво оживленным в течение всего полугодия. Товароснабжение количественно и особенно качественно, в смысле ассортимента и сезонности товаров, было крайне неудовлетворительно. Потребительский спрос далеко не удовлетворялся. Розничный оборот за первое полугодие дал несомненный рост. Оборот низовой потребительской кооперации по продаже промтоваров дает рост против первого полугодия 25-26 года по сельским обществам на 16,8%, по рабоче-городским на 13,9%.

Расчеты приводятся по всей системе, на основании достаточно большого числа показаний. Следует отметить, что возможный рост оборота задерживался неудовлетворительным товароснабжением.

Рост оборотов ЦРК вполне увязывается с покупательным фондом городского населения. Но между приведенными выше частичными расчетами покупательного фонда деревни и приходо-расходными записями с одной стороны и ростом сельской кооперации с другой, получается видимое противоречие. Здесь прежде всего следует указать, что расчет покупательского фонда деревни, без более или менее точного учета неземледельческих заработков, является весьма условным. Далеко не безусловным показателем связей всей деревни являются и приходо-расходные записи. В частности, правильность вывода для всего крестьянского населения о сокращении прихода от продажи скота и о сокращении расходов на покупку промтоваров мы определенно отрицаем.

Вместе с тем нужно указать, что рост оборотов СельПО по продаже промтоваров на 16,8% совсем еще не означает роста на такой же процент емкости рынка и закупок одного и того же круга крестьянства. Дело в том, что в течение полугодия с 1 октября 26 г. по 1 апреля 27 г. возросла сеть лавок СельПО на 5% и рост оборота отчасти произошел за счет охвата более широкого круга крестьянства. Затем несомненно, что рост оборотов сельской кооперации в известной мере произошел и за счет уменьшения роли частника. Возможно, наконец, что крестьянство в большей мере стало закупать в 1926/27 г. товары в деревне и относительно уменьшило закупки в городе.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что общий рост оборотов по продаже промтоваров в деревню несомненно был, но в несколько меньших размерах, чем то показывает СельПО. Вместе с тем приходо-расходные записи, безусловно, преуменьшают товарные связи и закупку промтоваров всех слоев деревни. Но следует подчеркнуть, что, по данным записей, наблюдается большее напряжение денежных средств у крестьянства, денежные остатки меньше прошлого года и показывают в течение полугодия менее значительный рост.

Неудовлетворительное товароснабжение задерживало и реализацию сельско-хозяйственной продукции. У крестьянства оставались нереализованные остатки товарных с.-х. продуктов, а покупательная способность и спрос могут определяться не только уже полученными деньгами, но и еще нереализованными товарными излишками.

Во всяком случае, со всей категоричностью следует подчеркнуть, что отставания платежеспособного спроса деревни от наличного предложения товаров на Урале, безусловно, не было. Наоборот, совершенно бесспорно что спрос далеко превышал предложение. Спорным является и вопрос, смягчилась ли против прошлого года острота недостатка промтоваров. Спрос населения значительно усложнился и дифференцировался, вопросы неудовлетворительности ассортимента и несезонности товаров скорее обострились, чем облегчились.

Оптовый товарооборот за полугодие был замедленным. Завоз и снабжение промышленными товарами были неудовлетворительны. Наблюдались заминки в продвижении товаров по оптовым звеньям товаропроводящего канала.



Оборот оптовых организаций дает такую картину (в тыс. руб.)

	1 полугодие 25-26 г.	2 полугодие 25-26 г.	1 полугодие 26-27 г.	Отношение 1 полугод. 26-27 г. к 25-26 г.
45 крупных оптовых предпр. .	147.516	134.903	154.871	105,4
4 текстильных . . . . .	36.397	28.322	30.898	84,9
3 кожев.-обувных . . . . .	7.960	7.762	5.939	74,8
7 металл. и металлоиздел. . .	22.724	22.162	23.090	101,7
4 табачных . . . . .	6.170	4.064	5.495	89,1
12 предпр. Бюро Синдикатов .	84.300	—	80.927	96,4

В итоге по всем 45 организациям оборот несколько больше прошлого года—на 5,4%, но это увеличение происходит за счет двух организаций: Центроспирта, увеличившего оборот с 7.056 тыс. руб. до 13.394 тыс. руб., и Хлебопродукта—с 7.339 т. р. до 15.598 т. р. Если исключить эти два предприятия, то оборот остальных понизился со 133.121 т. р. до 125.879 т. р., т. е. на 5,3%. Уменьшение оборота показывает текстильная группа, коженно-обувная, табачная.

Особенно неблагоприятным был первый квартал. По данным 12 основных оптовиков, входящих в Бюро Синдикатов, первый квартал нынешнего года к прошлому составляет только 93,1%, второй ко второму уже 102,3%.

Лишь слабый рост оборота по отношению к первому полугодию показывает и Уралоблсоюз. Оборот главной конторы без баз был таков. (В тысяч. руб.).

	25-26 г.	26-26 г.	Отношен. 26-27 к 25-26 г.
1 квартал . . . . .	18.318	18.971	103,6
2 квартал . . . . .	21.205	22.440	105,8
Полугодие . . . . .	39.523	41.411	104,8

Полугодовой план был выполнен по продаже и покупке с недовыполнением на 9%. По базам Уралоблсоюза увеличение против прошлого года несколько большее—на 12,7%, но выполнение плана здесь еще меньше—только 86%.

Значительно больший рост оборотов показывают окрпотребсоюзы, продажа товаров которых возросла с 22.935 тыс. р. в первом полугодии 1925/26 г. до 30.488 т. р. в 1-м полугодии 26/27 г., т. е. на 22%. Такой сравнительно значительный рост окрпотребсоюзов указывает на усиление их связи с низовой сетью. Связь окрсоюзев с СельПО возросла с 74% до 79,8%.

Данных биржевого оборота мы не приводим совсем, так как при закрытии ряда бирж сравнимых данных дать нельзя и показатель биржевых оборотов утратил свое значение.



Основной причиной снижения, или сдержанного роста, оптовых оборотов является неудовлетворительный завоз промтоваров. В отчетности Уралобторга в нынешнем году имеется большой пробел, учет завоза промтоваров оказался поставленным крайне неудовлетворительно, вследствие чего мы не имеем сводных сравнимых за два года данных. Характерно, что от использования этого учета отказывается и конъюнктурный обзор Уралобторга. Но уже приведенные выше данные снижения оборотов организаций, входящих в Бюро Синдикатов, т. е. именно завозящих организаций и первичных держателей товара, указывает и на уменьшение завоза.

Данные конъюнктурной статистики по 35 ценовым станциям по важнейшей, мануфактурной, группе дают завоз в 1-м полугодии 25/26 г. 714 декатонн, в 1-м полугодии 26/27 г.—549 декатонн.

Особенно неблагоприятно обстояло дело с ассортиментом и сезонностью завозимых товаров. Конъюнктурный обзор Бюро Синдикатов среди причин неудовлетворения спроса на промтовары отмечает организационные недостатки товаропроводящей сети, получение товаров не в надлежащем количестве и ассортименте, запаздывание завоза к сезону. С мест эти же явления отмечаются значительно более резко и определенно. В качестве примера приведем несколько выдержек из конъюнктурного обзора одного только Пермского Окргвнторга. «С завозом дефицитных товаров дело обстоит совершенно неблагополучно. План завоза систематически не выполняется. В первом квартале спрос был покрыт далеко не полностью, сокращение завоза во втором квартале повело еще к большему обострению товарного голода». Далее, отмечая несвоевременную засылку товаров, Пермский окргвнторг пишет: «Зимой мы в избытке получали летние ткани, а к началу весеннего сезона получили 4 вагона байки, фланели и бумази. Всего в настоящее время на складах отделения ВТС лежит до 6 вагонов зимних товаров». С горькой иронией обзор указывает, что, судя по опыту, завоза необходимой летней мануфактуры можно ожидать лишь в октябре-ноябре. Относительно кожевенных товаров там же указывается на завоз совершенно несоответствующих спросу размеров обуви.

С мест имеются указания и на фактическое воскрешение запрещенного принудительного ассортимента, в форме «производственного ассортимента», который по существу и обременительности для торгующих ничем не отличается от прежнего принудительного ассортимента.

Второй причиной замедленного оптового оборота является сдержанность торгового спроса. Сдержанность эта вызывается ожиданием снижения цен, естественным стремлением сократить остатки и убытки от уценки товаров, тяжелым финансовым положением и, наконец, указанным выше неудовлетворительным «производственным» ассортиментом. Создалась обстановка, способствующая развитию тенденции больше продавать и меньше покупать. У срединной оптовой и розничной торговли наблюдается отставание покупного оборота от продажного и сокращение товарных остатков. Сопоставление продажного и покупного оборота у низовой кооперации дает следующее.

(В тыс. руб.).

	Сельские общества		Рабоче-городские	
	Продажа	Покупка	Продажа	Покупка
1 квартал . . . . .	20585	18940	16980	15796
2 квартал . . . . .	23559	20790	19195	15398



У сельских обществ покупной оборот растет медленнее продажного, а у ЦРК при росте продажного оборота закупки даже снижаются.

Недостаточная закупочная деятельность объясняется не только недостатком товаров и объективными условиями, но часто и неудовлетворительной работой кооперации, неумением достать товар, восполнить ассортимент, следствием чего являлся недостаток в низовой торговле даже тех товаров, которых вообще на рынке было вполне достаточное количество. Для примера можно указать на ряд случаев продолжительного недостатка в кооперации соли.

Несомненное задерживающее влияние на развитие товарооборота имело и финансовое положение торговли. Но здесь нужно указывать не на банковское кредитование, которое в отчетном полугодии было сравнительно благоприятно, а на недостаток собственных оборотных средств. Вопросы банковского кредита подробно освещены в разделе кредита, здесь лишь отметим, что кредитование торговли во всяком случае не отставало от роста товарооборота. Кредитование чистой госторговли и кооперации, без кредитования хлебозаготовок, давало следующий рост:

(в процентах).

	С 1 окт. 26 г. по 1 апр. 27 г.	С 1 окт. 25 г. по 1 апр. 26 г.	С 1 апр. 26 г. по 1 апр. 27 г.
Чистая госторговля . .	— 13	+ 34	— 23
Кооперация потребит. .	+ 21	+ 17	+ 48

Другим показателем является соотношение собственных и заемных средств.

На 1 руб. собственных оборотных средств приходилось заемных:

	Сельпо	Ц. Р. К.	По всей низовой сети
На 1 октября 26 г. .	1,30	2,84	2,19
» 1 апреля 27 г. .	1,83	4,08	2,95

Получается картина определенного повышения доли заемных средств. В прошлом году, наоборот, наблюдалось определенное снижение. По сельпо на рубль собственных средств приходилось на 1 октября 25 г. 2,68, 1 апр. 26 г.—1,57, 1 окт. 26 г.—1,30. Но такие соотношения совсем еще не указывают на финансовое благополучие низовой потребкооперации. Одновременно с ростом заемных средств наблюдается приостановка роста собственных средств. Динамика собственных средств по всей низовой потребкооперации, городской и сельской, за первое полугодие 1925-26 и 26-27 г.г. такова:

(в миллионах рублей).

	1925-26 г.				1926-27 г.			
	1 окт. 1	1 янв. 1	1 апр. 1	Изменен. за полг.	1 окт. 1	1 янв. 1	1 апр. 1	Изменен. за полг.
Всех собственных средств . .	10,8	13,9	16,2	+5,4	17,6	18,1	18,2	+0,6
В т. ч. паевой капитал . . .	2,2	2,6	3,0	+0,8	3,5	3,9	4,5	+1,0
Соб. средств без паев. капит.	8,6	11,3	13,2	+4,6	14,1	14,2	13,7	—0,4



В прошлом году за полугодие собственные средства возросли на 5,4 милл. руб., в нынешнем только на 0,6 м. р. В прошлом году рост приходился главным образом за счет прибылей, в нынешнем исключительно за счет паевых капиталов, при некотором сокращении прочих собственных средств.

Организационные расходы низовой кооперации в процентах к торговому обороту в 1926-27 г. по сравнению с 25-26 г. определенно повышаются.

	Сельск. общества за 1 полуг.			Рабоче-городские за 1 квартал		
	Все расх.	Завис.	Независ.	Все расх.	Завис.	Независ.
1925-26 . . . . .	7,79	6,01	1,78	8,73	5,79	2,94
1926-27 . . . . .	8,75	5,34	3,41	9,72	4,87	2 85

Зависимые расходы понижаются, независимые возрастают и их ростом определяется общее возрастание расходов. На возрастание независимых расходов повлияло прежде всего изменение системы обложения кооперации и переход на обложение полного продажного оборота. Сравнительно с прошлым годом налог пал большим бременем еще и потому, что он исчисляется по оборотам предыдущего года, а 1925-26 год дал более сильный рост оборота, чем 1926-27 г. и, таким образом, налог возрос в большем темпе, чем оборот. Большое значение имело и повышение арендных ставок за помещение.

Сопоставляя абсолютные суммы валового наложения по всей низовой сети с суммой торговых расходов, получаем такую картину:

(в миллионах рублей).

	1925-26 г.			1926-27 г.		
	1 кварт.	2 кварт.	За полуг.	1 кварт.	2 кварт.	За полуг.
Валовое наложение . . . . .	7,5	7,1	14,6	6,9	6,5	13,4
Торговые расходы . . . . .	4,5	5,1	9,6	5,8	6,5	12,3
Разница . . . . .	+3,0	+2,0	+5,0	+1,1	—	+1,1

В 1925-26 г. сумма валового наложения значительно больше суммы расходов, чем определялась и значительная прибыль. Затем разница эта начинает уменьшаться и во втором полугодии 1926-27 г. сумма валового наложения равна торговым расходам.

Характерно, что даже выводы по полугодовой конъюнктуре Урал-облсоюза, говоря об ухудшении финансового положения низовой сети, объясняют это крайне слабым ростом собственных средств, не выдвигая вопроса о кредите.



Что касается динамики собственных и заемных средств в обороте за отчетное полугодие по окрпотребсоюзам, то она такова.

Средств в обороте	1 окт. 26 г.	1 янв. 27 г.	1 апр. 27 г.
Собственных . . . . .	1931	2266	2470
Заемных . . . . .	9578	12566	11605
Заемных на рубль собственных .	4,84	5,54	4,70

Тяжелое финансовое положение кооперации, связанное с приостановкой роста собственных средств, несомненно, отражалось на ее закупочной работе и особенно тяжело может отразиться в будущем.

Финансовое положение торговли по данным организаций, входящих в Бюро Синдикатов, стало менее напряженным. Однако, сдвигов в сторону улучшения товарного кредита и условий кредита не наблюдается. Условия расчета в течение первого полугодия остаются, примерно, стабильными. Но, по сравнению с первым полугодием 1925-1926 года, произошли несомненные ухудшения. Сроки кредита по закупкам окрпотребсоюзов по важнейшим товарным группам изменились следующим образом:

(дней кредита).

	Хлоп. бум.	Шерсть	Нитки	Трико- таж	Кожев.	Обувь	Металлы
1 кварт. 25-26 г.	32	120	56—75	57	61	112	109
1 кварт. 26-27 г.	19	45	42	41	24	54	48

Ухудшение, как видим, весьма заметное.

Перейдем к выяснению общей динамики и размеров товарооборота. Рост товарооборота в истекшем полугодии чрезвычайно замедлился. Темп годового роста в потребкооперации был таков:

	Уралобл- союз	Окросоюзы	Ц. Р. К.	Сельские о-ва
1 полуг. 25-26 г. к 1 полуг. 24-25 г.	245,7	167,7	180,9	178,2
1 полуг. 26-27 г. к 1 полуг. 25-26 г.	104,8	121,4	113,9	116,8

Значительно замедленные показатели роста, или даже снижение, как мы уже указывали, дает и госторговля: по 45 крупным оптовым организациям рост против 1-го полуг. 1925-26 года на 5,4%, по этим же организациям без Хлебoproдyкта и Центроспирта снижение на 5,3%, по предприятиям Бюро Синдикатов снижение 3,6%.

Примерное исчисление общего внутриобластного оборота Урала без сбыта за пределами области, дает следующее: (в тыс. руб.)



	Госторговля	Кооперация	Частная	Всего
I полугодие 25-26 г. . . . .	214507	237223	68123	518953
II       »       25-26 г. . . . .	195284	205441	58374	459099
Весь 25-26 г. . . . .	409791	442664	126497	978952
I полугодие 26-27 г. . . . .	218372	263075	65876	547323
Отнош. I полуг. 26-27 г. . . . .				
к I полуг. 25-26 г. . . . .	101,4	110,9	96,7	105,5
Отнош. I полуг. 26-27 г. . . . .				
к II полуг. 25-26 г. . . . .	111,8	128,1	112,9	119,2
Отнош. I полуг. 25-26 г. . . . .				
к I полуг. 24-25 г. . . . .	189,0	183,7	155,1	188,0

В таблице приводится торгово-посреднический оборот плюс непосредственный сбыт своей продукции крупной промышленностью в пределах Урала. Подробных оснований расчетов приводить не будем, укажем лишь, что они основываются на данных сплошного учета торговли за первое полугодие 1925-26 года, а за последующий период, главным образом, на данных кооперативной статистики и учета ценовых торговых предприятий 5-го и 4-го разряда. Оговоримся, что приведенные расчеты, конечно, являются грубо ориентировочными.

Основной вывод о значительном замедлении темпа роста товарооборота является совершенно несомненным. Наиболее показательным является сравнение с первым полугодием 25-26 г., т. к. второе полугодие в прошлом году дало особенно резкое снижение оборота.

Ориентировочные исчисления оборота за второе полугодие 1926-27 г., учитывающие конъюнктуру рынка и неизбежное снижение оборота против первого полугодия, но в меньшей степени, чем в прошлом году, дают оборот в 497,3 м. руб. Таким образом, оборот за весь 1926-27 г. должен определиться, примерно, в 1.044,6 мил. рублей, что против прошлого года дает рост на 6,7%.

Менее всего удовлетворительны сведения по частной торговле. Данные отчетности ОБЛФО показывают картину определенного сокращения сети частной торговли. Выбрано патентов на частную торговлю:

	1-е полугодие 25-26 года	2-е полугодие 25-26 года	На 26-27 год	Отношение 26-27 г.	
				К 1-му полугодю 25-26 года	К 2-му полугодю 25-26 года
Всего частн. патентов . . . . .	19001	16585	13415	70,6	80,9
В т. ч. во внегородск. поселениях .	13798	11507	10447	75,8	75,7

Облфо не имеет данных о возвращенных патентах, но текущий учет ценовых частных предприятий и отчеты Окргвнторгов указывают на повышенную смертность частных. Чрезвычайная текучесть частных



предприятий не дает возможности установить в порядке текущих наблюдений показатели динамики частного товарооборота.

Данные по сквозным показателям дают неправильную картину, так как не учитывают уменьшения оборота за счет сокращения сети.

Приведенная выше сумма частного оборота в 65.876 тыс. рублей установлена, исходя из оборотов 1-го полугодия 1925-26 года по сплошному учету, на основании динамики отпуска частникам государственными оптовыми организациями. Обзоры Окргвнторгов, в большинстве—случаев говорят не только об уменьшении удельного веса частной торговли, но и о некотором сокращении ее абсолютных размеров. Есть основания предполагать, что действительное снижение частной торговли было более значительное, чем принято выше.

**Движение цен.** Движение общего уровня городских розничных цен и изменение соотношений цен групп сельскохозяйственных и промышленных товаров за первое полугодие 1925/26 и 26/27 г. видно из следующей таблицы индекса Ц.С.У. по быв. губ. гор.:

	Общий индекс		С.-х. группа		Промышлен. группа		Н о ж н и ц ы			
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	С.-х. группа		Пром. групп.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
1 октября . . . . .	1,86	2,01	1,76	1,99	2,01	2,03	0,88	0,99	1,08	1,01
1 января . . . . .	1,87	1,92	1,74	1,80	2,03	2,07	0,93	0,93	1,09	1,08
1 апреля . . . . .	1,99	1,87	1,94	1,78	2,05	1,98	0,97	0,95	1,03	1,06
Изменение за 1/2 г.										
В абс. цифрах . . . .	+0,13	-0,14	+0,18	-0,21	+0,04	-0,05	+0,09	-0,04	-0,05	+0,05
В процентах . . . .	+7,0	-6,9	+10,2	-10,5	+2,0	-2,5	+10,2	-4,0	-4,6	+4,9
Средний за полуг . . .	1,91	1,94	1,81	1,87	2,03	2,03	0,94	0,96	1,07	1,05
Отношение средн. 26-27 к 25-26 . . . .	—	101,6	—	103,3	—	—	—	102,1	—	98,1

В прошлом году за первое полугодие мы имеем повышение общего уровня товарных цен, происходившее за счет, как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров.

В нынешнем году уровень цен, наоборот, понижается. По индексу ЦСУ в 34 товара сельскохозяйственная группа за первое полугодие снизилась на 10,5%, промышленная на 2,5%, общий индекс на 6,9%. Уровень цен промышленных товаров в начале полугодия был выше прошлогоднего, к концу полугодия, вследствие понижения цен в нынешнем году и повышения в прошлом, наоборот, ниже прошлого года.

Ножницы по городским ценам показали некоторое раздвижение, но сравнительно незначительное: по индексу ЦСУ на начало и конец полугодия относительный уровень сельскохозяйственных цен снизился с 0,99 до 0,95, промышленных повысился с 1,01 до 1,06. Возможный более резкий раствор ножниц был задержан тем, что, наряду со снижением сельскохозяйственных цен, несколько понизились и промышленные.



С нынешнего года Уралстатуправление начало исчислять крестьянский индекс. Индекс исчисляется по сельским базарным ценам при довоенной базе. На квартальные даты индекс исчислен и за прошлый год. Движение крестьянского индекса за первое полугодие за два года таково.

	Общий индекс		С.-х. группа		Промышлен. группа		Отнош. с.-х. к промышл.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
1 октября . . . . .	1,75	1,91	1,56	1,82	2,00	2,08	0,78	0,87
1 января . . . . .	1,90	1,86	1,76	1,71	2,06	2,06	0,85	0,83
1 апреля . . . . .	2,01	1,87	1,96	1,75	2,07	2,01	0,94	0,87
Изменение за 1/2 года.								
В абс. цифрах . . . . .	+0,26	-0,07	+0,40	-0,07	+0,07	-0,07	+0,16	—
В процентах . . . . .	+14,8	-3,7	+25,6	-3,1	+3,5	-3,4	+20,5	—

В прошлом году за полугодие повышается и сельско-хозяйственная, и промышленная группа, но сельско-хозяйственная повышается значительно больше, вследствие чего покупательная способность сельхозтоваров на промышленные повышается.

В нынешнем году в течение полугодия, наоборот, снижается и сельско-хозяйственная и промышленная группа, причем снижаются одинаковым темпом. Покупательная способность сельхозтоваров в течение полугодия устойчива, но ниже прошлого года, особенно в конце полугодия.

Индексы важнейших групп сельско-хозяйственных товаров по крестьянскому индексу таковы:

	ХЛЕБНАЯ ГРУППА				Овощная	Животное сырье	Мясная	Молочно-жировая	Скот	Техн. культ.
	Рожь	Пшениц.	Овес	Вся группа						
1 октября 25 г. . .	1,29	1,47	1,51	1,45	1,65	1,49	1,20	2,07	1,58	1,35
1 апреля 26 г. . .	1,95	1,61	2,07	1,76	2,57	1,72	1,62	2,39	2,12	1,64
1 октября 26 г. . .	1,78	1,72	1,62	1,75	1,73	1,65	1,47	2,07	1,94	1,31
1 апреля 27 г. . .	1,68	1,42	1,11	1,43	2,04	1,69	1,57	2,60	2,02	1,35

Оговоримся, что крестьянский индекс, строящийся только на сельских базарных ценах и совсем не учитывающий заготовительных, не всегда достаточно точно отражает фактические рыночные отношения. Особенно это имеет значение для молочно-жировой группы, где цены сдачи молока на маслозаводы значительно ниже рыночных.

В приведенной табличке следует обратить особое внимание на сравнительно весьма низкий индекс овса и технических культур, в частности, льно-волокна.



Важно отметить, что по крестьянскому индексу в нынешнем году понижается промышленная группа. Динамика индексов важнейших групп промтоваров была такова:

	Мануфактура		Кожевен. обувь		Бакалейн.		Металлич.		С.-х. инвент.	
	25-26 год	26-27 год	25-26 год	26-27 год	25-26 год	26-27 год	25-26 год	26-27 год	25-26 год	26-27 год
1 октября . . . . .	1.97	2.08	2.56	3.07	1.96	1.94	2.22	2.10	1.25	1.45
2 апреля. . . . .	2.10	2.02	2.86	3.06	1.93	1.88	2.27	1.88	1.35	1.45

Табличка определенно указывает на снижение индекса и сельских цен на промтовары в течение первого полугодия и для большинства групп на более низкий уровень по сравнению с прошлым годом.

И городские и крестьянский индекс в итоге показывают, что значительного понижения покупательной способности сельхозпродуктов и раздвижения ножиц на Урале нет. Однако мы отмечали, что индексы, строящиеся по рыночным ценам и по нормальному весу отдельных продуктов, не вполне отражают значения изменения цен отдельных продуктов именно в данном году. В разделе хлебозаготовок в частности мы указывали, какое значение для крестьянского денежного фонда имело снижение цен на обес.



## К Р Е Д И Т.

Предшествующий 1925-26 г., особенно его первая половина, характеризовался неравномерностью развития и нарушением равновесия в сфере денежного обращения и кредита. Форсированное расширение кредита в начале года во втором квартале сменилось рестрикцией.

В отличие от первого полугодия прошлого года, движение кредита в истекшем полугодии настоящего года на Урале характеризуется спокойным его развитием. Сравнительная динамика учетно-ссудных операций первого полугодия 25-26 г. с первым полугодием 26-27 года такова:

	Рост учетно-ссудн. операций в %	
	1925-26 г.	1926-27 г.
За 1-й квартал . . . . .	30,3	26,7
„ 2-й квартал . . . . .	3,3	13,8
„ все первое полугодие . . . . .	34,2	44,2

Изменение поквартального темпа роста учетно-ссудных операций в текущем году соответствует обычному сезонному колебанию других показателей народного хозяйства и идет параллельно с их развитием. Темп роста кредита в первом полугодии прошлого года обнаруживал весьма резкие скачки.

Нормальному развитию учетно-ссудных операций в истекшем полугодии сопутствовало также нормальное развитие текущих счетов и вкладов, которые находятся между собою в тесном взаимодействии.

Резкие колебания кредита в первом полугодии прошлого года, увязка его с хозяйственными планами, привела целый ряд организаций к чрезвычайно тяжелому финансовому напряжению, повлекшему за собою использование до крайних пределов своих кассовых резервов хранящихся на текущих счетах в банках. Падение текущих счетов за первое полугодие прошлого года выразилось в 27,6%, продолжалось в течение третьего квартала и только в четвертом квартале, в связи с общим улучшением в сфере кредита, начинается устойчивое состояние текущих счетов. В первом полугодии текущего года текущие счета, наоборот, дают неуклонный рост, выразившийся за полгода в 17,6%.

Движение задолженности по учетно-ссудным операциям основных отраслей хозяйства было следующее:

	В процентах			
	На 1/IV-26 г. к 1/X-25 г.	На 1/IV-27 г. к 1/X-26 г.	На 1/X 26 к 1/X 25 г.	На 1/IV 27 к 1-IV 26 г.
Госпромышленность . . . . .	148,1	159,5	131,0	141,1
Госторговля . . . . .	183,3	175,7	129,0	123,7
Кооперация потребительская . . . . .	135,3	125,5	141,2	131,0
Кооперация производственная . . . . .	79,1	132,6	93,4	156,0
О-ва Взаимного Кредита . . . . .	198,6	107,2	189,1	102,1
Частники . . . . .	54,3	72,4	86,8	115,5



Приведенные цифры показывают, что темп роста кредита за минувшее полугодие, по сравнению с первым полугодием прошлого года, увеличился по госпромышленности и производственной кооперации, а темп роста кредита госторговли и потребкооперации снизился. Кредит Обществам Взаимного Кредита, после значительного роста в первом полугодии прошлого года, в истекшем полугодии текущего года остался почти стабильным, а участникам продолжается абсолютное снижение кредита.

Сравнение годовых показателей дает ту же самую картину.

Если взять движение кредита Госторговле и Кооперации без специальных кредитов на финансирование хлебных операций, то получаются следующие соотношения.

	В процентах			
	На 1-IV-26г. к 1-X-25 г.	На 1-IV-27г. к 1-X-26 г.	На 1-X-26 г. к 1-X-25 г.	На 1-IV-27г. к 1-IV-26 г.
Госторговля (чистая)	134	87	118	77
Кооперация потребит.	117	121	143	148
Кооперация производств.	76	127	94	154

Тенденция в движении кредита без финансирования хлебозаготовок остается почти та же самая, что и с финансированием хлебозаготовок: значительный рост кредита производственной кооперации, вместо снижения его в прошлом году и, наоборот, снижение кредита госторговле, вместо увеличения за прошлый год. У потребкооперации, вместо пониженного темпа роста общей суммы кредита, кредит, за исключением финансирования хлебозаготовок, дает несколько повышенный темп роста.

Из общей суммы абсолютного увеличения кредита за полгода в 42.164 т. р. на долю госпромышленности приходится—26.736 т. р., на долю производственной кооперации—4.067 т. р., на финансирование хлебозаготовок—10.276 т. р. и только 1.085 т. р. на долю всех остальных отраслей хозяйства.

Таким образом, принцип наибольшего благоприятствования в оказании кредита промышленности и сдержанного кредитования торговли, осуществляемый во всесоюзном масштабе, на Урале выдержан в достаточной мере.

Абсолютный размер роста кредита в истекшем полугодии находится в большем соответствии с хозяйственными нуждами, чем это имело место в первом полугодии минувшего года.

Одним из показателей указанного положения является размер выполнения утвержденных кредитных планов для первого полугодия того и другого года.

(См. табл. на 3-й стр.).

В прошлом году итоговая сумма плана была невыполнена против намеченного роста на 6,8%, а в текущем году план выполнен точно. Невыполнение по промышленности в прошлом году равно 7%, в текущем году всего лишь 1,8%. Кредит чистоторговым организациям в прошлом году, вместо намеченного снижения на 4,0%, дал увеличение на 30,8%, в текущем же году снижение кредита торговым организациям произошло несколько выше, чем предполагалось по плану. Кредит кооперации в прошлом году, вместо предполагаемого увеличения на 9,5%,



	‰/‰ роста к 2-му полугодю *)			
	1 полугодие 25-26 г.		1 полугодие 26-27 г.	
	Намечено по плану	Выполнено	Намечено по плану	Выполнено
Промышленность . . . . .	+55,1	+48,1	+53,7	+51,9
Транспорт . . . . .	+102,2	+118,8	-12,2	-2,2
Госторговля (чистая) . . . . .	-4,0	+20,8	-9,6	-23,3
Разные учреждения . . . . .	-3,5	+42,4	-14,4	+44,0
Кооперация . . . . .	+9,5	-13,6	+18,2	+16,4
Частники . . . . .	+20,2	-36,2	-17,5	-49,6
Кредитные учреждения . . . . .	+27,2	+30,4	+20,1	+12,8
Итого . . . . .	+33,0	+26,2	+30,2	+30,5

оказался сниженным на 13,6%, в текущем году произошло увеличение кредита, почти равное плановому предположению. Все это указывает на явное оздоровление как денежного рынка и кредита, так и всего хозяйственного организма в целом, оправившегося от той хозяйственной неувязки различных отраслей хозяйства, которое имело место в прошлом году.

Вторым основным показателем более удовлетворительного состояния кредита и финансового положения хозяйственных организаций по сравнению с прошлым годом является динамика их текущих счетов в банках, которая дает следующую картину:

	Изменение в ‰/‰ к 2-му полугодю	
	1 полугодие 1925/26 г.	1 полугодие 1926/27 г.
Госпромышленность . . . . .	-44,0	+30,6
Транспорт . . . . .	- 5,0	+ 2,2
Госторговля (чистая) . . . . .	+19,8	-19,3
Кооперация . . . . .	-32,4	+ 2,0
Частники . . . . .	+13,4	- 8,8
Итого по коммерч. организац.	-40,7	+11,9

Везде, где в прошлом году было снижение текущих счетов, в истекшем полугодии текущего года имеется рост текущих счетов. Что касается роста текущих счетов в прошлом году у госторговли, наряду со снижением их у других отраслей хозяйства, то он является совершенно естественным при том положении, когда госторговле по плану, как уже указывалось выше, необходимо было снизить задолженность по учетно-судным операциям в банках на 4%, а вместо этого она была увеличена на 30,8%. В нынешнем году при плановом снижении кредита госторговле естественно происходит снижение и текущих счетов. Рост текущих счетов частных лиц в банках в прошлом году и снижение их в текущем году

\*) Во всех таблицах ‰/‰ роста ко второму полугодю приводится отношение конечных дат, т. е. 1-го апреля к 1 октября.



объясняется тем, что, при наличии тогда на Урале только трех Об-в Взаимного Кредита, средства частных хранились, главным образом, в банках, а в текущем году, с увеличением сети об-в Взаимного Кредита до 11 единиц, часть средств из банков перенесена в эти общества. Если взять текущие счета частных суммарно по Обществам Взаимного Кредита и Банкам, то их абсолютный размер остается почти стабильным: на 1/X—25 г.—565 т. р.; на 1/IV—26 г.—574 т. р., на 1/X—26 г.—537 т. р. и на 1/IV—27 г.—575 т. руб.

Общая же сумма текущих счетов всех коммерческих организаций, против снижения их в первом полугодии прошлого года на 40,7%, ныне за этот же период увеличилась на 11,9%.

Динамика текущих счетов некоммерческих организаций дает такие показатели:

	Изменение в %о/о к 2-му полугодию	
	1 полугодие 1925/26 г.	1 полугодие 1926/27 г.
Финорганы . . . . .	— 1,5	—25,9
Разные госорганы . . . . .	— 3,7	+60,1
Разные общественные и професс. организации . . . . .	+20,0	+13,5
Итого по некоммерческим орган.	— 1,4	+18,9
Кредитные учреждения . . . . .	—63,4	+79,7

Эта таблица также указывает, что текущие счета некоммерческих организаций, при снижении их в первом полугодии прошлого года, в истекшем полугодии дают значительное увеличение.

Текущие счета кредитных учреждений, которые по существу составляют хранение своих кассовых резервов спецбанками в Госбанке, сами по себе не служат показателем для определения кассового состояния самих банков, т. к. здесь все зависит оттого, на сколько полно спецбанки прибегают к хранению своих резервов на текущих счетах в Госбанке. Правильное определение финансового состояния банков будет тогда, когда их наличную кассу плюс активные текущие счета в Госбанке сопоставить с остатком текущих счетов по пассиву. Из этого сопоставления надо исключить совсем Госбанк, т. к. его касса по отношению к текущим счетам регулируется имеющимся у него постоянным, так называемым, запасным фондом. Сравнивая кассовые резервы спецбанков, заключающиеся как в наличной кассе, так и текущих счетах в Госбанке, с остатком текущих счетов в их пассивах, получим такие данные:

	На 1/IV-26 г.	На 1/IV-27 г.
Наличный остаток кассы в спецбанках . . . . .	1315 т. р.	850 т. р.
Остаток активных текущих счетов в Госбанке . . . . .	1095 »	1527 »
Все резервы . . . . .	2410 »	2377 »
Остаток текущих счетов в пассивах спецбанков . . . . .	13388 »	14565 »
Отношение резерва спецбанков к остатку т/счетов	18%о	16,3%о



Степень обеспечения резервами текущих счетов спецбанков в первом полугодии прошлого года по сравнению с истекшим полугодием была выше на 1,7%. Однако, это вовсе не говорит за то, что спецбанки в истекшем полугодии испытывали кассовое напряжение. 16,3% являются вполне достаточным резервом, чтобы быть всегда исправным к оплате предъявленных требований по пассивам. Скорее надо признать, что резервы прошлого года были, во-первых, велики, и, с другой стороны, большая доля их хранилась в собственных кассах, чем в Госбанке, а в истекшем полугодии наоборот—значительная доля резерва находилась на текущих счетах в Госбанке, которые последним в свою очередь были использованы на увеличение активных операций. Вывод отсюда ясный, что и на этом участке, по сравнению с прошлым годом, также заметно оздоровление.

Наконец, третий весьма существенный показатель в сфере оздоровления кредита—это сокращение суммы протестованных векселей за истекшее полугодие, по сравнению со вторым полугодием 1925/26 г., на 14,1%, между тем, как в первом полугодии прошлого года сумма протестованных векселей возросла почти на 142%, в два с половиной раза. В прошлом году рост протестов обнаружился у всех категорий клиентов, в текущем же году он имеет место, главным образом, у частных и, затем, у потребительских союзов, ныне ликвидированных, а все остальные виды государственной и кооперативной клиентуры дают снижение суммы протестованных векселей. Однако, необходимо отметить, что абсолютная сумма протестованных векселей за полугодие продолжает оставаться высокой, составляя 4.323 т. р.

Состав и размеры оборотных средств, с которыми банки вели свою кредитную работу следующие:

(в тысяч. рублей):

	Местные средства.			Средства Центра	Все средства
	Капиталы	Вклады	ВСЕГО		
На 1/X—25 г. . . .	12963	32329	45292	36444	81736
На 1/IV—26 г. . . .	15444	23399	38843	66751	105594
Изменение за полгода	+2481	—8930	—6449	30307	+23858
На 1/X—26 г. . . .	16842	24190	41032	59254	100286
На 1/IV—27 г. . . .	19378	28450	47828	85452	133280
Изменение за полгода	+2536	+4260	+6796	+26198	+32994

В первом полугодии 1925/26 года общая сумма оборотных средств банков в итоге по всем основным источникам увеличилась на 23858 т. р., при этом средств со стороны Центра потребовалось 30.307 т. р., т. к. местные средства сократились на 6.449 т. р.

В минувшем полугодии общая сумма оборотных средств банков увеличилась на 32.994 т. р., при увеличении средств из Центра только на 26.198 т. р., а остальная сумма 6796 т. р. пополнена из местных источников за счет роста акционерного капитала, прибылей и текущих счетов.

Соотношение средств местных и центральных в истекшем полугодии (36 : 64) удалось сохранить почти на уровне первого полугодия прошлого года (36,7 : 63,3).

Соотношение общего притока средств на Урал через банки и притока денежной массы видно из следующей таблицы:



	За первое полугодие	
	1925—26 г.	1926—27 г.
Общий приток средств . . . . .	30.307	26.198
Приток денежн. массы . . . . .	5.498	8.664

Таким образом, приток реальных ценностей без увеличения денежной массы выразился в 1925—26 г. в 24.9809 т. руб., в 1926—27 г. в 17.534 т. руб.

В итоге данные движения основных показателей кредита истекшего полугодия по сравнению с первым полугодием прошлого года таковы.

	Изменение в ‰ к 2 полугодю	
	1 полуг. 25/26 г.	1 полуг. 26/27 г.
Баланс, сводный всех банков . . . . .	+ 31,7	+ 29,9
Задолжен. по учетн. ссудным операц. . . . .	+ 34,2	+ 44,2
Капиталы спецбанков . . . . .	+ 19,1	+ 15,1
Текущие счета и вклады . . . . .	— 27,6	+ 17,6
Все местные средства . . . . .	— 14,3	+ 16,6
Средства Центра . . . . .	+ 88,0	+ 44,2
Все оборотные средства . . . . .	+ 29,2	+ 33,0
Денежная масса . . . . .	+ 11,9	+ 16,4
Сумма протестованных векселей . . . . .	+ 142	— 14,1

Достаточно беглого взгляда, на приведенные цифры, чтобы сказать, что показатели кредита истекшего полугодия, по сравнению с цифрами первого полугодия 25/26 г., дают картину здорового роста.

Значение каждого отдельного банка в основных кредитных операциях на Урале характеризуется следующими цифрами.

(См. табл. на стр. 7-й).

Как в учетно-ссудных операциях, так и во вкладах происходит усиление веса Госбанка. В общем итоге учетно-ссудных операций с 36,1% на 1/X-25 г. он повысился на 1 апреля 27 г. до 51,5%. За последнее полугодие он увеличился на 6%. Лишь несколько медленнее растет удельный вес Госбанка во вкладных операциях, с 37,5% на 1/X-25 г. до 48,2% на 1 апреля т/года.

Повышение удельного веса Госбанка происходит, главным образом, за счет Промбанка. Всекобанк и Комбанк свой удельный вес в учетно-ссудных операциях сохраняют, а во вкладах за полтора года он даже несколько повысился. Только за истекшее полугодие у этих банков наметилась тенденция к снижению удельного веса и по учетно-ссудным операциям и по вкладам. Наоборот, Промбанк в минувшем полугодии по-



	В процентах к общему итогу.					
	Гос-банк	Пром-банк	Всеко-банк	С/Хоз. банк	Ком-банк	Итого
Уч. ссудн. опер. на 1/X-25 . . .	36,1	34,9	5,7	16,8	6,5	100
на 1/IV-26 . . .	42,6	32,2	6,2	12,9	7,1	100
на 1/X-26 . . .	45,5	24,1	7,5	15,8	7,1	100
на 1/IV-27 . . .	51,5	24,5	6,0	11,8	6,2	100
Вклады: на 1/X-25 . . .	37,5	36,6	7,2	7,6	11,1	100
на 1/IV-26 . . .	43,0	22,8	8,2	11,4	14,6	100
на 1/X-27 . . .	46,8	20,1	11,7	8,2	13,2	100
на 1/IV-27 . . .	48,2	20,1	10,7	7,9	13,0	100

казал устойчивость, сохранив удельный вес на уровне второго полугодия прошлого года как по пассивам, так и по активам. У Сельхозбанка удельный вес по учетно-ссудным операциям от октября к апрелю понижается, а от апреля к октябрю повышается.

Для Сельхозбанка это является сезонным изменением, так как с апреля по октябрь он ведет усиленное целевое кредитование, а с октября розданные ссуды начинает возвращать.

Приведем несколько показателей кредитной работы Обществ Взаимного Кредита.

	На 1/X-1925 г.	На 1/IV-1926 г.	На 1/X-1926 г.	На 1/IV-1927 г.	Процент роста за	
	т. р.	т. р.	т. р.	т. р.	1 полугод. 25/26 г.	1 полугод. 26/27 г.
Баланс . . . . .	314	804	870	1080	156,1	24,1
Учетно-ссудные операции . . .	256	490	694	700	91,4	0,9
Т/счета и вклады . . . . .	123	204	332	418	65,9	25,0
Капиталы . . . . .	67	198	249	296	195,5	18,9
Займы . . . . .	101	147	170	130	45,5	-2,9
Резервы . . . . .	26	47	49	123	80,8	151,0

Значительный подъем дают все показатели кредитной работы Об-ва Взаимного Кредита только в первом полугодии прошлого года, когда шел процесс их организации и сеть за это полугодие увеличилась с 3-х до 9-ти единиц. За весь последующий год, с апреля 25 г. по апрель т.г. возникло вновь всего лишь два Об-ва Взаимного Кредита и темп роста всех статей баланса обществ за этот период становится весьма умеренным.



Характерным в работе Обществ Взаимного Кредита являются следующие показатели:

	% к балансу			% к капиталу	
	% к балансу	% к капиталу		% к балансу	% к капиталу
Займы на 1/X-25 г. . .	32	151	Текущ. счета на 1/X-25 г.	39	183
на 1/IV-26 г. . .	19	73	на 1/IV-26 г. . .	25	103
на 1/X-26 г. . .	19	68	на 1/X-26 г. . .	38	133
на 1/IV-27 г. . .	12	44	на 1/IV-27 г. . .	39	141

Заемные средства Обществ по отношению как к общей сумме баланса, так и к капиталу систематически снижаются: с 32% на 1-е октября 25 г. до 12% на 1 апреля 27 г. к балансу и соответственно с 151% до 44% к капиталу.

Текущие счета, понизив свой удельный вес к балансу в первом полугодии прошлого года с 39% до 25%, в течение истекшего года восстановили его до прежних размеров.

Таким образом, активные операции Обществ Взаимного Кредита с каждым новым полугодием ведутся больше за счет собственных капиталов и привлеченных вкладов и текущих счетов при снижении средств заемных.

Остаток вкладов по уральским сберкассам дал за полугодие очень большой прирост на 3.241 т. р. или 84,4%. Рост этот обогнал увеличение как остатка вкладов за тот же период 1925-26 года (76,4%), так и суммы вкладов за 1-е полугодие 26-27 года по всему СССР (59,6%). Главная доля увеличения падает на II-й квартал, тогда как I-й квартал дал меньший темп роста, чем в прошлом году по Уралу и в текущем году по всему СССР.

Основной причиной, вызвавшей столь интенсивный рост суммы вкладов уральских сберкасс во 2-м квартале текущего года, является усиленное поступление в сберкассы в этом периоде бюджетных средств РИК'ов по сельхозналогу.

Март дает впервые падение суммы вкладов по сберкассам, вызванное отливом бюджетных средств по сельхозналогу в связи с окончанием сельхозналоговой кампании. Только тогда, когда закончится отлив бюджетных средств, можно будет определить действительную динамику вкладов населения.

Темп роста суммы вкладов по Уралу в сравнении с Союзным был более быстрым потому, что по СССР период отлива из сберкасс бюджетных средств почти целиком прошел в I-м полугодии; вследствие этого III-й квартал дает по Уралу замедление темпа роста остатка вкладов по сравнению с Союзным.

За 9 месяцев—с 1 июля 1926 г. по 1 апреля 1927 года остаток вкладов по уральским сберкассам более чем удвоился,—дал увеличение на 109,3%, против 134,9% за тот же период 1925-26 года и 94,9% по СССР. Как видим, если брать период 9 месяцев, то нынешний год все же отстает от роста вкладов в 25-26 году.

Количество вкладчиков также неизменно растет: за полугодие 26-27 г. 37,7% и за 9 месяцев—с 1/VII—26 г. по 1/IV—27 г.—57,8% против увеличения за те же периоды 25-26 года на 19,9% и 28,1%. Таким образом и по количеству вкладчиков темп роста быстрее прошлогоднего, а также несколько быстрее, чем по СССР—55,2% за 9 месяцев. Правда, часть прироста вкладчиков падает на сберкассы по выдаче зарплат,



которые по Уралу получили особое развитие, т. е. на механический прирост. Но приблизительно в том же темпе растут и остальные вкладчики, так, если взять одни Госбанковские кассы, выдачи зарплаты не практикующие, то они дают прирост вкладчиков за полугодие 54,4%, т. е. даже выше, чем по всем сберкассам вместе.

Значительный прирост числа сберкасс на Урале в 1-м полугодии текущего года, в то время как по всему СССР сеть их даже сократилась, объясняется тем, что по СССР уже произведено очищение сети от бездействующих касс, на Урале же нет и, кроме того, на Урале продолжается процесс увеличения сети, может быть даже излишне быстрый, в то время как по СССР главное внимание обращено теперь на укрепление и улучшение сети.

Контрольные цифры по сберкассам выполнены за полугодие следующим образом:

	Число касс	Количество вкладчиков	Сумма вкладов т. р.	Средний вклад
Прирост за год по контрольным цифрам . . . . .	368	45700	4165	16—00
Фактический прирост . . . . .	123	31456	3241	15—62
% выполнения контрольных цифр . . . . .	33,4	68,8	77,8	97,6

Но реальное устойчивое выполнение контрольных цифр можно будет видеть только в июне, когда склынут вклады по сельхозналогу.

Анализ работы кредитной кооперации имеется на 1/X—26 года по 709 кредитным товариществам, а на 1 апреля 27 года по 458 кредитным товариществам. Сопоставление сводного баланса, в данном случае, является совершенно не показательным, поэтому приходится ограничиться сопоставлением показателей только среднего баланса, приходящегося на одно кредитное товарищество. Хотя и здесь может быть не совсем точное сопоставление, т. к. в одном случае могли попасть более сильные кооперативы, однако полагаем, что большой погрешности при таком сравнении не будет. Показатели среднего баланса на 1 кооператив следующие.

(Смотри таблицу на странице 10-й).

Из приведенных данных видно, что за истекшее полугодие в среднем балансе на одно кредитное товарищество произошел рост всех частей пассива, за исключением собственных капиталов.

Собственные капиталы снизились на 1230 руб. или на 28,3%. Причиной к снижению собственных капиталов могли быть только такие факты: или капиталом покрыты понесенные убытки от операций, или в баланс на 1/X попали кооперативы с большей суммой собственного капитала, чем в баланс на 1 апреля, или, что всего вероятнее, произведено неправильное деление капиталов на паевой и собственный. Но во всяком случае в сумме собственные и паевые капиталы дают рост.

Значительно по своему темпу, на 79,2%, возросли за полгода вклады в товариществе, но абсолютно они продолжают оставаться на довольно низком уровне—860 руб. на одно товарищество.

Еще более значительно выросли суммы заемного основного капитала, на 86,2%, которые на 1 апреля текущего года абсолютно составляют уже 2030 на одно товарищество. Номинально сумма заемного капитала в товариществе приближается уже к довоенным нормам, но, принимая во внимание пониженный курс нынешнего рубля, этот капитал товарищества, чтобы уравнять с довоенными нормами, по крайней мере должен быть увеличен еще в два раза.



	Абсолют. сумма рублей		Проценты. отношение		
	1/X—26	1/IV—27	1/X—26 к 1/X—25	1/IV—27 к 1/X—26	1/IV—27 к 1/IV—26
Баланс . . . . .	26,59	1,99	106,2	120,3	144,9
Капиталы паевые . . . . .	1,34	1,78	148,9	132,8	160,4
» собственные . . . . .	4,35	3,12	140,3	71,7	76,1
» заемные . . . . .	1,09	2,03	170,3	186,2	260,3
Вклады и тек. счета . . . . .	0,48	0,86	200,0	179,2	220,5
Займы долгосрочные . . . . .	3,51	4,50	129,5	128,2	208,3
» краткосрочные . . . . .	5,29	6,39	69,3	120,8	194,6
Касса и акт. тек. счета . . . . .	0,77	1,58	84,6	205,2	207,9
Ссуды долгосрочные . . . . .	3,07	3,58	207,4	116,6	215,7
» краткосрочные . . . . .	4,62	4,34	80,5	93,9	169,5
Товары и ваготовки . . . . .	3,58	6,99	88,6	125,3	166,0

Меньший рост, чем другие статьи пассива, имеют займы в товариществе; 28,2% долгосрочные и 20,8% краткосрочные. Абсолютная сумма займа, вместе долгосрочного и краткосрочного, в балансе товарищества на 1 апреля т.г. равна 10890 руб. Эта сумма так же, как основной капитал, номинально приближается к довоенной норме. Далеко лишь позади от довоенного уровня остались размеры вкладов от населения. Надо полагать, что с усилением основного капитала и займов товарищества со стороны государства, начнется более сильный приток и средств от населения.

Ссуды выданные кредитным товариществом населению долгосрочные увеличились за полгода на 16,6%, а краткосрочные сократились на 6,1%. Сокращение краткосрочных ссуд в первом полугодии—явление вполне нормальное, т. к. в этот период население реализует свой урожай и расплачивается со своими платежами.



## ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ.

Движение денежной массы в 1-м полугодии 1926-27 г. шло относительно довольно благополучно для Урала.

В то время как эмиссия по Союзу была ограничена весьма жестко и дала за полугодие всего 3,4 мил. руб. или 0,3%, прирост денежной массы Урала дал за тот же период 8664 тыс. руб. или 16,4%, т. е. почти в три раза более, чем эмиссия по всему Союзу:

Динамика денмассы:

	П О У Р А Л У						По СССР		
	1926-27 г.			1925-26 г.			1926-27 г.		
	На 1-е число в тыс. руб.	Прирост (+) убыль (—)		На 1-е число в тыс. руб.	Прирост (+) убыль (—)		На 1-е число в мил. руб.	Прирост (+) убыль (—)	
		В тыс. руб.	В %		В тыс. руб.	В %		В мил. руб.	В %
Октябрь . . . . .	52930	+2094	+ 4,0	46356	+2295	+ 5,0	1343,1	+74,1	+5,5
Ноябрь . . . . .	55024	+ 753	+ 1,4	48651	+3087	+ 6,3	1417,2	—16,4	— 1,1
Декабрь . . . . .	55777	+4093	+ 7,3	51738	— 947	— 1,8	1400,8	+11,8	+0,9
I-й квартал . . .	—	+6940	+13,1	—	+4435	+ 9,6	—	+69,5	+5,2
Январь . . . . .	59870	— 827	— 1,4	50791	— 63	— 0,1	1412,6	—55,3	—3,9
Февраль . . . . .	59043	+ 166	+ 0,3	50728	+1870	+ 3,7	1357,3	— 1,7	—0,1
Март . . . . .	59209	+2385	+ 4,0	52598	— 744	— 1,4	1355,6	— 9,1	—0,7
Апрель . . . . .	61594	—	—	51854	—	—	1346,5	—	—
II квартал . . .	—	+1724	+ 2,9	—	+1063	+ 2,1	—	—66,1	—4,9
Полугодие . . . .	—	+8664	+16,4	—	+5498	+11,9	—	+ 3,4	+0,3

В этом году денмасса по Уралу росла не только много быстрее, чем по Союзу, но также значительно интенсивнее, чем за I-е полугодие 1925-26 года. Особенно быстрое увеличение, как и в прошлом году, падает на I квартал—сезон заброски денег для заготовительной кампании; II-й квартал дает уже небольшое увеличение—2,9%. По Союзу же во II-м квартале идет изъятие денег и денежная масса сокращается за квартал на 66 мил. рублей.

Правда, быстрый рост денмассы Урала по сравнению с Союзной об'ясняется частично поздними хлебными заготовками и затруднениями с хлебными перевозками, вызвавшими длительное завязывание в хлебе крупных денежных сумм; на I-IV банковская задолженность хлебозаготовителей по Уралу составляла 13,5 милл. руб. Однако, если принять во внимание, что задолженность хлебозаготовителей по всему Союзу на I-IV равнялась 185 милл. рублей, то задолженность Урала по хлебу не представляет особенно большой величины.



На 1/IV—27 года, в результате полугодового прироста, денмасса Урала достигла 61594 тыс. руб. и составляла 4,3% Союзной денмассы.

Если взять прирост денмассы за 9 месяцев—с 1/VII по 1/IV, то окажется, что в 1926-27 году он дал по Уралу 14630 тыс. рублей или 31,1%, против 19517 тыс. руб. за тот же период 1925—26 года, т. е. сильно отстал от прошлогодного.

Разменной монеты из разменного фонда Краевой Конторы Госбанка выпущено в оборот за 1-е полугодие: казначейских билетов 2706 т. руб., банковского серебра 144,5 т. руб., разменного—381 т. руб., меди и бронзы 17,1 т. руб., а всего 3248,6 т. руб. Во II-м квартале выпущено разменной монеты—1542 т. руб., т. е. несколько меньше, чем в I-м квартале (1706,6 тыс. руб.). Банковское серебро, в особенности рубли, задерживается населением, главным образом, крестьянством и в обороте отсутствует.

Безденежные расчеты, поскольку они отражаются в расчетном отделе Госбанка, дают такую картину:

Обороты расчетн. отдела Краев. К-ры Госбанка в тыс. руб.

	1926-27 г.			1925-26 г.		
	I кв.	II кв.	Полугод	I кв.	II кв.	Полугод.
Сумма требований . . .	47385	54942	102327	50630	59353	109983
Покрыто зачетов . . . .	30324	38327	68651	31759	39978	71737
% зачета . . . . .	64,0	69,8	67,1	62,7	67,4	65,2

Сумма требований по расчетному отделу составила за полугодие 102.327 т. руб., т. е. несколько меньше, чем за первое полугодие 1925-26 года, процент же безденежных зачетов повысился по сравнению с прошлым годом до 67,1 против 65,2 в первом полугодии 25-26 года.

Золотая десятка платежным средством не служит и скупалась в I-м полугодии преимущественно для технических целей (для ювелиров, зубных врачей и пр.) и частично для перепродажи. В виду ограниченных размеров купли-продажи десятки, курс ее подвержен частым изменениям, иногда даже вследствие случайных причин. В I-м квартале текущего года наблюдается падение курса десятки, во II-м квартале, в связи с прекращением отпуска золота для технических надобностей, курс ее начинает быстро расти. На 1/X—26 года он стоял по гор. Свердловску 14 руб., на 1/XI—13 руб., на 13/XII—12 р. 50 коп., на 1/I—27 года 12 руб., на 6/II—13 руб. на 1/III—15 р. 50 коп., на 1/IV—16 р. 50 коп. В отдельных же случаях десятка продавалась и выше, доходя до 18—20 рублей.

Скупка золотой и серебряной монеты старого чекана органами Наркомфина, Госбанком \*) и Сберкассами дала в I-м квартале 41 тыс. рублей, во втором 33 т. руб., всего за полугодие 74 тыс. рублей, из них золотой монеты—18%. По сравнению с I-м полугодием 25-26 года поступление старой монеты значительно снизилось.

\*) Краевая Контора.



## Ф И Н А Н С Ы.

Общая сумма государственных и местных налогов и доходов, изъятых в течение первого полугодия тек. года, составила по данным окружных приходов-расходных касс 68.186 т. р.—на 36,8% больше первого и на 20,6% второго полугодия 1925-26 г. Соответственный темп роста первого полугодия 1925-26 г. против 1-го и 2-го полугодий 1924-25 г. выражался в 22,7% и в 35%.

Сравнительно с 1-м полугодием 1925-26 г., в сумме изъятия 1-го полугодия тек. года увеличился удельный вес налогов и сборов и доходов от реализации госзаимов: первых—с 75 8% до 79,9% и вторых—с 1% до 1,8%, и уменьшилась—с 23,2% до 18,3%—доля участия неналоговых доходов.

Сумма годового поступления доходов в гос. и местбюджет, без займов и перечислений из внутрибюджетных ресурсов по местбюджету, была определена в 127.932 т. р.. Общее поступление 1-го составляет 53,3% годового плана против 46,8% плана в первом полугодии прошлого года.

По основным категориям рост доходов и выполнение плана представляется в следующем виде:

	1 полугодие 1926-27 г.		1 полугодие 1925-26 г.	
	В % к 1 полугодю 25-26 г.	В % к годовому плану	В % к 1 полугодю 24-25 г.	В % к годовому поступлению
Налоги и сборы	144,2	59,9	122,3	51,4
Неналоговые доходы	107,8	36,4	140,1	36,6
Реализация госзаимов	258,3	44,5	33,2	33,2

В приведенных цифрах обращает на себя внимание резкое увеличение реализации госзаимов, высокий темп роста и высокое выполнение плана по налоговым доходам и снижение темпа роста неналоговых доходов, происходящее, однако, в целом в пределах годового плана. Превышение против прошлого года выполнения плана по налоговым доходам объясняется установлением годовых патентов на торг.—и промпредприятия и личные промысловые занятия, вместо полугодовых, и тем, что в тек. году сельхозналог по срокам уплаты падает исключительно на 1-е полугодие, тогда как в прошлом году, когда последний срок уплаты истекал 15/IV, 25% годового оклада сельхозналога переходило на 2-е полугодие. Но и с учетом отмеченных факторов выполнение плана по налоговым доходам остается довольно высоким.

Если к сумме изъятий первого полугодия тек. года присоединить по местбюджету остатки бюджетных средств и целевые пособия из спец. капиталов и фондов (т. е. перечисления из внутрибюджетных ресурсов.)



а также займы советов и исполкомов, то весь приход нетто по гос. и местбюджету определится в 72.026 т. р.,—на 38,5% и на 25,1% больше 1-го и 2-го полугодий 1925-26 г..

Государственные налоги и доходы дали в 1-м полугодии 54.102 т.р.,—на 45,6% и на 31,4% больше 1-го и 2-го полугодий пр. года, при выполнении годового плана на 56,8%.

Налоговые доходы в общем поступлении госдоходов составили 46.716 т. р. или 86,8%, против 84,7% в 1-м полугодии пр. года и на 48,4% больше этого полугодия.

Сельхозналог, поступление которого в окркассы от райфинчастей выразилось в 17.589 т. р., увеличился против 1-го полугодия пр. года на 58,1%.

Уплата же сельхозналога населением в райфинчасти дала с начала кампании до 1/У, сравнительно с прошлым годом, следующие результаты:

	Уплачено в тыс. руб.			
	Оклада	Недоим-ки	Пени	Всего
В текущем году до 1/У 1927 г.	17752	340	228	18.320
В прошлом году до 1/У 1926 г.	11899	220	94	12.213
В текущем году больше в тыс. руб. на	5853	120	134	6.107
В тек. году больше в 0/0 0/0 на	49,2	54,5	142,6	50,0

Контингент оклада тек. года составляет по данным на 1/У 18.667 т. р. и больше контингента пр. года (14.765 т. р.) на 26,4%. В тек. году последний срок уплаты сельхозналога, дифференцированный по отдельным округам, истекал в период 1/II—1/У. Поступление к 1/У составило 95,1% годового оклада. В прошлом году последний срок уплаты в размере 25% годового оклада был установлен для всех округов Области 15/У.

Решающим для определения результатов кампании по сельхозналогу является поступление на 1/У. В тек. году до 1/У оклада налога поступило 18.238 т. р., или 97,7% годового контингента; в прошлом году до 1/У поступило оклада 14.015 т. р. или 94,9%. Таким образом, в целом по Области в тек. году, несмотря на увеличение оклада и более короткие сроки уплаты, сельхозналог поступал успешнее пр. года.

Прочие прямые налоги дали за 1-е полугодие 6.981 т. р., на 26,1% больше 1-го полугодия пр. года, причем промналог увеличился на 60,2%, а подоходный налог уменьшился на 19,7%.

Рост промналога вызван, главным образом, повышением ставок патентного сбора и новым порядком выборки патентов и обложения уравниванием кооперативного оборота.

Ставки патентного сбора повышены в тек. году в среднем на 30%, причем вместо прежних полугодовых патентов введены годовые. В результате поступление патентного сбора в 1-м полугодии тек. года в сумме 1.564 т. р. увеличилось против 1-го полугодия пр. года на 69,8%. В то же время количественная выборка платных патентов на тек. год показывает некоторое уменьшение, как это видно из следующего сравнения выбранных



патентов на тек. год до 1/II с данными о выборке по полугодиям пр. года (все сравниваемые цифры приведены без Ишимского округа, от которого сведений о выборке патентов на тек. год не поступило).

	Выбрано патентов			1 полугод. 1926-27 в % к	
	На 1-е полугодие 1925-26 г.	На 2-е полугодие 1925-26 г.	На 1926-27 г. до 1/II	1 полугодию 1925-26 г.	2 полугодию 1925-26 г.
На торговые предпр.	25572	22900	19146	74,9	83,9
в т. ч. госорганами					
" и кооперац.	6571	6315	5731	87,4	90,8
" части, лиц.	19001	16585	13415	70,6	80,9
" внегородских	13798	11507	10447	75,8	75,7
На промысл. предпр.	4221	3917	3156	74,6	80,6
в т. ч. госорганами					
" и кооперац.	1760	1797	1372	78,0	76,3
" части, лицам.	2461	2120	1784	72,5	84,2
" внегородских	2382	2376	1880	78,9	79,1
На личные промысловые занятия . . . .	57322	57463	50167	87,5	87,3
в т. ч. госорганами					
" и кооперац.	36849	37471	33143	89,9	88,5
" части, лицам.	20473	19992	17024	83,2	85,2
" внегородских	21500	21566	19302	89,8	89,5

Хотя выборка патентов на тек. год еще не закончилась, тем не менее результаты основной выборки, особенно по госорганам и кооперации, дают основание предполагать, что торгово-промышленная сеть Области в тек. году сократилась. Здесь имели место ликвидация некоторых внеуральских представительств госторговли и госпромышленности, а также ликвидация мелких кооперативов и объединение их в более мощные организации; в сфере частного капитала продолжалось дальнейшее его вытеснение.

Поступление уравсбора, составившее 3.405 т. р., увеличилось против 1-го полугодия пр. года на 57,8%. Такой значительный рост только отчасти связан с ростом товарооборота, главным фактором роста явился новый порядок обложения, особенно, как отмечено выше, сокращение льгот кооперации (обложение по полному обороту, а не по наценкам на внутрисетевой оборот, и понижение вдвое процента скидки с уравсбора). Кроме того, известную роль в росте уравсбора имело поступление переходящих платежей от пр. года (уплата в 1-м кв. второй половины уравсбора за 2-е полугодие пр. года предприятиями, облагавшимися по Правилам от 4/IX 1925 г.)

Сокращение против 1-го полугодия пр. года подоходного налога объясняется поступлением в пр. году налога с отчетных предприятий двух окладов—оклада пр. года и, по многим предприятиям, оклада 1924-25 г.

Годовой план по прочим прямым налогам выполнен к 1/IV в размере 47,8% против 44,8% поступления 1-го полугодия пр. года.



Принимая во внимание сроки уплаты уравсбора и подоходного налога во 2-м полугодии, начисленные оклады по этим налогам и предстоящее проведение во 2-м полугодии ренты и налога на сверхприбыль, обложение которыми задержалось вследствие позднего утверждения новых законов, можно ожидать, что годовой план по прочим прямым налогам будет выполнен к концу года с некоторым превышением.

Поступление косвенных налогов, состоявшее в 1-м полугодии тек. года исключительно из акцизных сборов и давшее 19.202 тыс. рублей, увеличилось в сравнении с поступлениями 1-го и 2-го полугодий пр. года на 60,6% и на 24,4%. Для объяснения этого повышения необходимо отметить, что в 1-м полугодии пр. года отсутствовали в течение 3-х месяцев обычные поступления акцизов с пива и свекловичного сахара, вследствие установления льготных сроков уплаты акциза по первому и предоставления отсрочки платежей по второму. Кроме того, акциз с соли в пр. году поступал только за соль, выпущенную из уральских базскладов, а в тек. году соляной акциз поступает за всю соль, выработанную в пределах области.

Акциз со спиртных патентов вырос против первого полуг. прошл. года более, чем вдвое (215,5%) и против второго полугодия—на 68,6%.

Поступление остальных акцизов уменьшилось, в том числе и акциза с табачных изделий, увеличение ставок которого с 1/IV прошлого года привело к отрицательному фискальному результату.

Годовой план по акцизам в сумме 36.372 т. р. выполнен к 1 апрелю на 52,8 проц. Выполнение плана в целом до конца года ожидается превышением до 800 тыс. руб., за счет перебора по акцизам со спирта и хлебного вина.

Поступление пошлин составило 2944 т. р.,—на 2,8% и на 22,8% больше 1-го и 2-го полугодий пр. года. Гербовый сбор увеличился на 4,8% против 1-го полугодия пр. года и на 31,3% против 2-го полугодия прошлого года.

Недоимочность по госналогам, без сельхозналога, увеличилась в течение первого полугодия с 1585,5 т. р. до 2122,1 т. р. или на 33,8%, против роста в 1-м и 2-м полугодиях прошл. года на 4,1% и на 0,9%.

По категориям недоимщиков задолженность в течение 1-го полугодия возросла на 116,4% за госорганами, уменьшилась на 29,7% за коммунальными отделами (по ренте) и на 4,8% за кооперацией и осталась почти стабильной (+1%) за частными лицами и предприятиями.

Поступление неналоговых доходов в общей сумме госдоходов 1-го полугодия тек. года определилось в 6136 тыс. р.,—в 11,3% против 14% в 1-м полугодии пр. года, и на 18,3% больше этого полугодия.

Доходы от госимуществ в сумме 5426 т. р. дали рост против 1-го полугодия пр. года на 9,3% и против 2-го полугодия пр. года снижение на 53,2%. В прошлом году темп роста 1-го полугодия против соответствующего полугодия 1924-25 г. был несравненно выше (83,5%), а снижение против предыдущего полугодия значительно меньше. Объясняется это тем, что в прошлом году поступления лесного дохода, являющегося доминирующим в доходах от госимуществ, притом падающего в главной массе поступлений на 2-е полугодие, увеличилось на 102,8%, в текущем же году, вместо предполагаемого по плану роста на 6%, должно дать уменьшение, примерно, на 8%, вследствие отказов госпотребителей от части лесосек предоставленных им центром в плановом порядке.

Главными причинами отказов от лесосек являются наличие у некоторых лесопотребителей больших недорубов от пр. года, напряженное финансовое положение промышленности, не позволяющее вести лесозаготовки (в частности дровяного топлива) в должном масштабе, и неурегулированность с рабочей силой и гужевым транспортом.



Выполнение плана по доходам от госимуществ несколько улучшили доходы от недр, поступление которых в сумме 1453 тыс. руб. возросло против 1-го полугодия прошлого года почти в  $11\frac{1}{2}$  раз, т. к. благодаря децентрализации расчетов с Уралплатиной, непредусмотренной планом, в 1-м полугодии получено арендной платы по недрам от Уралплатины 944 т. р., при старом порядке поступавшей в центре без перечисления на уральские кассы НКФ. Все же, несмотря на некоторую компенсацию недопоступления лесного дохода доходами от недр и поступление 311 т. р. отчислений от прибылей промышленности союзного значения (также не вошедшее в план), выравнившие общее поступление неналоговых доходов до 30,8% годового плана (1-е полугодие пр. года дало 30% годового поступления), план по неналоговым доходам в тек. году, ввиду предстоящего большого недобора во 2-м полугодии лесного дохода, едва ли будет выполнен.

Довольно успешными результатами 1-е полугодие отмечено по реализации госзаймов. Особенно удачно прошла подписка на 10%-й выигр. заем 1927г. чему способствовали льготная рассрочка и невысокая купюрность займа.

Удовлетворительно протекала также выборка госпредприятиями облигаций гарантийного займа для помещения в них установленной части резервных капиталов.

Платежных обязательств центрокассы НКФ выдано в счет оплаты спец. кредитов всего на 13 т. р. против 200 т. р. 1-го полугодие прошл. года, хотя специальные кредиты в текущем году значительно увеличены. В общем финансовый эффект изъятия доходов в госбюджет в 1-м полугодии следует признать удовлетворительным.

Приходная часть местного бюджета выразилась за 1-е полугодие в 33025 т. р., составив 136,7% 1-го полугодия прошлого года и 55,1% годового плана. Без доходов от займов—в большинстве случаев краткосрочных, заключаемых для подкрепления оборотной наличности—исполнение бюджета понижается до 52,4%.

В целом процент выполнения бюджета за 1-е полугодие в текущем году выше процентного поступления 1-го полугодия пр. года к годовому поступлению. Принимая во внимание, что госсубвенция к текущему году будет ассигнована только во 2-м полугодии, а также общие перспективы во 2-м полугодии поступления госуд. налогов и доходов, связанных с местным бюджетом в форме надбавок и отчислений,—можно полагать, что местбюджет текущего года будет выполнен с превышением против плана до 3,6% и составит без займов, примерно, 61.800 т. руб. что, однако, не исключая напряженности бюджета во 2-м полугодии, т. к. значительная часть доходов, в частности 1500 т. р. надбавок и отчислений по патентовому сбору, будут получены только в конце сентября.

Расходов из государственных и местных средств произведено в течение 1-го полугодия на сумму нетто 44.039 т. р.,—на 30,7% и на 8,8% больше 1-го и 2-го полугодий пр. года.

Расходы по госбюджету, с отчислениями в местбюджет и другими составили 31.134 т. р., что дает увеличение против предыдущего полугодия на 30,4% и против 1-го полугодия 1925-26 г. на 52,1%.

Ведомственные расходы (8389 т. р.), возросшие против 1-го полугодия пр. года на 16%, уменьшились против предыдущего полугодия на 16,1%, в связи с тем, что в последнем открываются кредиты на ремонтно-строительные работы и что обычно к концу года использование ведомственных кредитов сильно возрастает.

Кредитов специального назначения оплачено 7.731 т. р.,—на 35,4% и на 48,2% больше 1-го и 2-го полугодий пр. года, но в отличие от



прошлого года, почти вся эта сумма (7.230 т. р.) пошла на финансирование промышленности:

Отрасли промышленности.	Оплачено кредитов в тыс. руб.		
	1-е полугод. 1926-27 г.	2-е полугод. 1925-26 г.	1-е полугод. 1925-26 г.
Металлическая . . . . .	4.835	592	355
Топливная . . . . .	250	150	100
Золотоплатиновая . . . . .	270	60	840
Химическая . . . . .	300	—	375
Каменноугольная . . . . .	540	—	336
Горная . . . . .	745	—	—
Лесная . . . . .	50	—	—
Прочая промышленность . . . . .	240		
Итого на финансирование промышлен.	7.230	802	2.006
Прочие специальные кредиты . . . . .	501	4.417	3.703
И т о г о . . . . .	7.731	5.219	5.709

Таким образом, в тек. году не только сильно возросло финансирование промышленности из государственных средств, но также увеличился охват финансированием отраслей промышленности.

Отчисления из госбюджета в местный бюджет и другие (15014 т. р.) увеличились против 1-го полугодия в два раза, но вместе с тем в 1-м полугодии тек. года почти отсутствовали выдачи из субвенционного фонда. Высокий рост отчислений в текущем году объясняется не только ростом промналога и сельхозналога (главнейших налогов, от которых производятся отчисления) и более ранним поступлением последнего, но и повышением размера отчислений от этих налогов; от сельхозналога с 41,5% до 60% от промналога с 45% до 50%.

Результаты исполнения госбюджета за 1-е полугодие выразились в превышении доходов над расходами на 22.968 т. р. против такого же превышения за 1-е полугодие пр. года на 16.690 тыс. руб. (увеличение на 37,6%).

Расходы из местных средств составили 27.931 т. р.,—на 27% и на 0,3% больше 1-го и 2-го полугодий пр. года.

В общей сумме расходов, сравнительно с 1-м полугодием, повысилась доля социально-культурных расходов с 44,3% до 46,6% и уменьшилась доля административных расходов с 27,9% до 25,2%; удельный вес остальных расходов остался без изменения.

Годовой план местбюджета в расходной части выполнен на 1 апреля в размере 46,6% против 44,1% первого полугодия прошлого года к годовому расходу. Наиболее высокий процент выполнения дает производственно-хозяйственная группа расходов (53,1%), затем идут административные расходы (49,1%), после них прочие расходы (46,1%) и на последнем месте стоят расходы социально-культурные (43,6%).



Выполнение бюджетного плана по дифференцированным бюджетам в доходной части колеблется от 43,5% до 69,5%, в расходной части от 40,7% до 46,6%:

(в тысячах руб.)

	Областной	Окружные	Городские	Районные
<b>Д О Х О Д Ы.</b>				
Назначено . . . . .	10.340	13.904	14.154	21.520
Поступало . . . . .	4.493	6.354	7.236	14.942
Процент выполнения . . . . .	43,5	45,7	51,1	69,4
<b>Р А С Х О Д Ы.</b>				
Назначено . . . . .	6.120	12.006	14.479	27.313
Поступало . . . . .	2.489	5.418	7.300	12.724
Процент выполнения . . . . .	40,7	45,1	50,4	46,6

В наиболее выгодном положении находился в 1-м полугодии районный бюджет, благодаря отчислениям от сельхозналога. Остальные бюджеты, особенно городской, нуждались в подкреплении оборотных средств и прибегали к краткосрочным займам.

Кассовое исполнение дифференцированных бюджетов, включая обороты по фондам регулирования, показывает следующее:

	Област- ной	Окруж- ные	Город- ские	Район- ные
Получено доходов с пособиями из фондов регулирования в т. р. . .	4.493	7.376	7.441	16.432
В т. ч. доходов от займов . . .	98	494	1.008	176
Израсходовано по смете и произведено отчислений в фонды регулирования . . . . .	4.189	6.750	7.300	12.771

Запас денежной наличности к началу второго полугодия имели только районные бюджеты, по остальным бюджетам полученные средства были использованы почти полностью.



## ВЫВОДЫ.

1. Валовой оборот крупной трестированной промышленности в первом полугодии 1926-27 года против первого полугодия 25-26 года дал рост на 18,6%, против предполагаемого годового роста 1926-27 г. по контрольным цифрам на 22%. Полугодовая программа выполнена по всей трестированной промышленности на 96,3%, при выполнении за первое полугодие прошлого года 95,1%.

2. Наименьший процент выполнения плана дали каменноугольная 83,8% и горная промышленность 89,1%. В металлопромышленности определенно неудовлетворительна выплавка чугуна, давшая 89,3% выполнения плана, против 94,8% в прошлом году. В абсолютных цифрах выплавка чугуна против первого полугодия 1925-26 г. увеличилась на 23%. Из остальных производств следует отметить низкий процент выполнения плана по сельско-хозяйственному машиностроению.

3. Окружная трестированная промышленность, в предыдущие годы развивавшаяся более быстрым темпом, чем крупная, в первом полугодии 1926-27 года дает еще более замедленный рост. Против первого полугодия прошлого года продукция окружной промышленности возросла на 11,6% при 18,6% фактического роста по крупной промышленности. Полугодовая программа окружной промышленности выполнена только на 76,4%.

4. При сравнительно удовлетворительных количественных результатах работы крупной трестированной промышленности, качественные результаты, в смысле технических выходов и себестоимости, определенно неудовлетворительны. Себестоимость особенно сильно повышается по сравнению со сметой Облсводнархоза, предполагавшей снижение.

Повышение себестоимости, хотя и в меньшей степени, чем по сравнению со сметой, происходит и против фактической 1925-26 г. Основные причины повышения себестоимости—вздорожание топлива, вследствие дорогих лесозаготовок 1925-26 г., работа на сырых дровах, вздорожание сырья, неудовлетворительные технические выходы, непредусмотренное сметой повышение заработной платы.

5. Снабжение металлопромышленности привозной ломью за первое полугодие происходило неудовлетворительно, не покрывая текущей потребности.

В снабжении промышленности каменным углем происходили перебои с челябинским углем, в связи с сокращением его добычи, и с сибирским, отчасти вследствие транспортных затруднений, а главное вследствие сокращения добычи прокопьевского мощного пласта. Недостаток сибирского каменного угля может тяжело отразиться на выполнении производственной программы. Это заставляет особенно решительно ставить вопрос об увеличении его добычи и обеспечении перевозок.

6. Лесозаготовки металлотрестов до января включительно протекли неудовлетворительно, главным образом, вследствие недостатка рабочей силы. С февраля положение заметно улучшилось. В результате полугодовые итоги более удовлетворительны, чем в прошлом году, полугодовой план выполнен по рубке в нынешнем году на 82,6%, в прошлом на 79%, по вывозке соответственно на 86% и 76,8%.

Себестоимость дров в лесу за первое полугодие 26-27 г. против фактической годовой за 25-26 по ориентировочным данным не понизилась,



что объясняется отнесением на первое полугодие ряда расходов. Против первого полугодия 25-26 г. наблюдается некоторое незначительное понижение себестоимости.

7. Средне-списочное число заводских рабочих крупной промышленности увеличилось по сравнению с первым полугодием 1925-26 г. на 3,4%. Количество отработанных человеко-дней по сравнению с первым полугодием 1925-26 г. увеличилось на 5,1%.

Выработка на один человекодень по валовой продукции в довоенных рублях увеличилась по сравнению с первым полугодием 25-26 г. на 19,4% и со вторым полугодием на 7,7%.

Полденная заработная плата против первого полугодия прошлого года дала рост в червонных рублях на 8,7%, превысив сметные предположения Облсвнархоза.

Процент использования рабочего времени остается примерно на уровне прошлого года, (90,37% против 90,13%).

8. Число безработных членов профсоюзов по Области увеличилось с 48 т. чел. на 1 октября до 65,8 т. чел. на 1 апреля, т. е. на 37%; за год с 1 апреля 1926 г. по 1 апреля 1927 г. число безработных увеличилось на 85,7%. Значительно растет и процент безработных к общему числу членов союзов. Увеличение безработицы объясняется большим притоком рабочей силы в связи с пестротой урожая по Области и с плохим урожаем по Предуралью, притакже незначительном росте числа рабочих крупной промышленности.

9. Сбыт продукции крупной трестированной промышленности за первое полугодие является удовлетворительным по запродаже, составляя 87,6% годового плана и неудовлетворительным по фактическому отпуску — 44,1% годового плана и 91,7% полугодового.

10. Железнодорожный грузооборот пока дал замедленный темп роста. Несмотря на сравнительно удовлетворительное выполнение плана положение с железнодорожными перевозками было напряженным. Количество предъявленных к перевозкам, грузов в период сезонных перевозок превышало возможности железных дорог. Во втором квартале происходило значительное накопление непогруженных остатков, которые начали уменьшаться только во втором полугодии.

11. Хлебозаготовки за истекшие 9 месяцев в общем прошли удовлетворительно. Общие итоги по Области превысили соответствующие итоги прошлого года на 31% и дали 99% выполнения годового плана. Огромное увеличение заготовок в нынешнем году дает овес, чем главным образом и объясняется общий рост заготовок и выполнение плана.

Заготовка пшеницы против прошлого года понизилась, при недовыполнении плана. Товарность пшеницы пониженная, что указывает на наличие ее остатков у крестьянства. Продовольственный баланс Области до конца года складывается с определенным дефицитом.

По территории увеличение заготовок против прошлого года падает почти исключительно на Зауралье. В Предуралье заготовки снизились.

12. Обстановка заготовок нынешнего года была спокойной, конкуренции заготовителей не наблюдалось, заготовительные цены устойчивы и ниже уровня прошлого года. Заготовки внеплановых и частных заготовителей были незначительны, меньше прошлого года, охват рынка плановыми заготовителями несомненно увеличился. Увеличилось, как в абсолютных цифрах, так и в смысле степени удовлетворения потребности и организованное снабжение хлебом.

13. Вследствие крайне повышенного веса в заготовках овса и пониженных цен, при значительно увеличенных против прошлого года заготовках в натуре, в ценностном выражении они остаются примерно стабильны.



Пониженный уровень цен нынешнего года объясняется как рыночными условиями, так отчасти и более низким качеством зерна.

14. основным дефектом нынешней хлебозаготовительной кампании были транспортные затруднения, создавшие накопление огромных запасов хлеба в Зауралье, крайнее переполнение складов, угрозу массовой порчи зерна, недогрузку мельниц и некоторые перебои в рабочем снабжении. Затруднения с транспортом были изжиты только в начале второго полугодия.

15. Заготовки сырья и скоропортящихся продуктов в общем итоге в ценностном выражении дают за полугодие 16.755 т. р. против 14.102 т. р. в прошлом году.

Внеплановые и частные заготовки и здесь уменьшились, как в абсолютных цифрах, так и особенно, в относительных. Определенно успешно прошли заготовки кожи и мяса, благодаря усиленному забою скота, главным образом вследствие пестроты урожая, а также благодаря и уменьшению роли частника. Неудовлетворительны заготовки пушнины и льно-волокна. Крайне неудовлетворительно прошли заготовки масла, но к концу полугодия, в связи с улучшением снабжения внутреннего рынка и заготовительных цен, положение начинает определенно улучшаться.

16. Покупательный фонд городского и заводского населения дает определенное и довольно значительное повышение. Рост покупательного фонда деревни задерживался увеличившимися в первом полугодии платежами с сельхозналога.

Потребительский спрос в течение первого полугодия, по всем показаниям был устойчиво оживленным. Значительно усложненный и дифференцированный спрос далеко не удовлетворялся наличным предложением товаров.

17. Розничный оборот по сравнению с первым полугодием 1925-26 г. показывает рост по сельским потребностям на 16,8% по ЦРК на 13,9%. Рост этот по сравнению с ростом 1925-26 г. является сильно замедленным. Несомненно, что рост оборота в нынешнем году задерживался в значительной мере недостатком товаров.

18. Оптовый оборот в первом полугодии нынешнего года является вялым. Большинство крупных государственных оптовиков дает против первого полугодия прошлого года или стабильность или снижение. Кооперативный опыт показывает значительно замедленный против прошлого года темп роста. Главными причинами вялого оптового оборота являются: крайне неудовлетворительное товароснабжение, в смысле количества, а особенно ассортимента и несезонности; и пониженный торговый спрос в связи с ожиданием снижения цен и отчасти тяжелым финансовым положением.

Закупочный оборот кооперации и серединной оптовой торговли отстает от продажного; товарные остатки сокращаются.

При общем недостатке товаров наблюдались однако и частичные случаи затоваривания, объясняемые неудовлетворительным ассортиментом, остатками неходовых товаров, дефектами работы товаропроводящего аппарата.

19. Неудовлетворительность финансового положения торговли в первом полугодии 1926-27 г. обуславливалась не столько недостатком банковского кредитования, которое не отставало от роста товарооборота, сколько недостатком собственных средств. В низовой потребительской кооперации при понижении зависимых расходов, значительно повышаются независимые, что приводит к тому, что во втором квартале сумма валового [наложения, равна сумме расходов. Заемные средства по отношению к собственным растут.

20. Общий товарооборот дает лишь весьма незначительный рост.



По примерным расчетам первое полугодие 1926-27 г. к первому полугодю 25-26 г. дает рост общего оборота на 5,5%, тогда как первое полугодие 25-26 г. к 24-25—88% роста. На замедленный темп роста товарооборота отчасти влияло сокращение звенности товаропроводящего аппарата. Процент роста товарооборота, включая сбыт уральской продукции за пределами области, будет несколько больше. Частная торговля несколько сокращается по абсолютным цифрам и более значительно по удельному весу в общем товарообороте.

21. Общий уровень розничных товарных цен в первом полугодии 1926-27 г. понижается, при повышении в прошлом году. Сельско-хозяйственный индекс понижается в большей степени, чем промышленный. Раствор ножиц, как по городским индексам, так и по крестьянскому, несколько больше, чем в прошлом году, но значительных ценностных сдвигов по розничным ценам не наблюдалось. Наибольшее снижение цен дал овес, что при его повышенном весе в нынешнем году имело для крестьянства большое значение.

22. Кредитная конъюнктура в общем дает благоприятные показатели. Учетно-ссудные операции за первое полугодие 1926-27 года дают рост на 44,2%, против роста в 25-26 г. на 34,2%. Кредитный план выполнен полностью. Основной линией попрежнему остается преимущественное кредитование промышленности при сравнительно сдержанном кредитовании торговли. Темп роста кредитования торговли однако не отстает от роста оборота.

Вклады и текущие счета при сокращении в первом полугодии прошлого года на 27,6%, в нынешнем наоборот повышаются на 17,6%.

Председатель Уралплана *Л. Гольдич.*

Руководитель конъюнктурных работ *М. Сигов,*

14 июня 27 г.

г. Свердловск.



# Стоимость валовой продукции крупной промышленности

(по заводскому методу, в тыс. руб.).

Отрасли промышленности	1925-26 г.		1926-1927 год.						1926-27 г. в % к 1925-26 году							
	1-е полу- годие		I квартал		II квартал		1-е полу- годие		Довоенных				Червонных			
	Довоенных рублей	Червонных рублей	Довоенных рублей	Червонных рублей	Довоенных рублей	Червонных рублей	Довоенных рублей	Червонных рублей	1 кварт. к I кварталу	II кв. к II кварталу	1-е полуг. к I полуг.	1-е полуг. к II полуг.	1 кварт. к I кварталу	II кв. к II кварталу	1 полуг. к I полуг.	1-е пол. к II полуг.
Металлическая . . . . .	59636	88516	38453	56628	37510	55289	75963	111917	132,5	122,3	127,3	118,6	131,1	121,9	126,4	115,5
Горная (б/зол. и плат.) . . .	6512	7348	3813	4297	4368	4920	8181	9217	127,6	123,8	125,6	110,5	124,8	125,3	125,4	109,0
Каменноугольная . . . . .	3885	5196	1811	2645	2351	3520	4162	6165	102,4	111,0	107,1	172,2	109,9	126,1	118,6	188,8
Бумажная . . . . .	1063	2219	661	1448	561	1258	1222	2676	127,6	102,9	114,9	110,3	140,6	103,8	120,5	102,6
Деревобрабатывающая . . .	1898	3591	1434	2382	1394	2096	2828	4478	155,0	143,2	148,9	150,2	137,2	112,9	124,7	130,2
Текстильная . . . . .	3181	5722	1737	3497	1646	3397	3383	6894	116,1	97,6	106,3	96,7	128,2	113,3	120,4	109,6
Химическая . . . . .	2576	3463	1548	2243	1623	2358	3171	4601	122,3	123,7	123,0	104,1	132,8	132,8	132,8	112,1
По Уралу . . . . .	78751	116055	49457	73110	49453	72838	98910	145948	130,2	121,2	125,5	118,6	130,1	121,6	125,7	116,7

Промышленность.



Производственная программа крупной промышленности ОСНХ и ее выполнение по неполному валовому обороту.

В тыс. довоен. руб.

Отрасли промышленности	Производственная программа						Фактическое выполнение							% выполнения программы в 1926-27 г.		
	25-26 г.	26-27 г.	0/ 26-27 г. к 25-26 г.	1 п. г. 25-26 г.	1 п. г. 26-27 г.	0/ 1 п. г. 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.		26-27 г.			1 п. г. 26-27 г. в % к				
							год	1 п. г.	I кв.	II кв.	1 п. г.	1 п. г. 25-26 г.	II п. г. 25-26 г.			
Металлическая . . . . .	142721	156611	109,7	67408	78583	116,5	132174	63733	38098	37756	75854	119,0	110,8	96,7	96,3	96,4
Горная (без зол. и плат.) . . . . .	9724	10857	111,6	4382	4682	106,8	7855	3632	2033	2142	4175	114,9	98,8	87,7	90,5	89,1
Каменноугольная . . . . .	7967	9411	118,1	4640	5433	117,0	7090	4282	2009	2544	4553	106,3	162,1	83,9	83,7	83,8
Бумажная . . . . .	1982	2706	136,5	1029	1438	139,7	2512	1268	678	692	1370	108,0	110,1	92,2	98,8	95,3
Деревообрабатывающая . . . . .	4698	5304	112,8	1942	2491	128,2	3743	1895	1225	1291	2516	132,7	136,1	94,7	107,7	101,0
Текстильная . . . . .	8960	10475	116,9	4650	5470	117,6	10901	5172	3101	3048	6149	118,8	107,3	111,9	112,9	112,4
Химическая . . . . .	7636	9730	127,4	3432	4397	128,1	7160	3313	2057	2118	4175	126,0	108,5	94,3	95,5	94,9
В с е г о . . . . .	183688	205094	111,6	87483	102494	117,1	171435	83295	49201	49591	98792	118,6	112,0	96,3	96,4	96,3



# Выполнение производственной программы крупной промышленности (в натуральном выражении).

Наименование продукции	Единица измерения	Фактически выполнено за 1925-26 г.			1926 - 1927 год						% выполнен. программы 1 полугод. 1926-27 г.			Выполнение 1 полугодия 1926-27 года к 1925-26 г.					
		1-е полугодие	2-е полугодие	Всего за год	Программа			Выполнение			I кв.	II кв.	1-е полугодие	I кв.	II кв.	1-е полугодие	K 1-му полугод.	K II-му полугод.	
					I кв.	II кв.	1-е полугодие	I кв.	II кв.	1-е полугодие									
Металлическая промышленность																			
Чугун . . . . .	тонн	223468	233714	457182	144232	163672	307904	129759	145135	274894	90,0	88,7	89,3	123,0	117,6				
Мартеновский металл . . . . .	»	334741	356001	690742	198953	188286	387221	205452	181353	386805	103,8	96,3	99,9	115,5	108,6				
Всего прокатного металла . . . . .	»	254269	265677	519946	141782	134741	276523	143842	140900	284742	101,4	104,6	103,0	112,0	107,1				
В том числе:																			
Кровельное железо . . . . .	тонн	91142	95610	186752	59445	53293	112738	59058	56634	115692	94,3	106,3	102,6	126,9	121,0				
Сортовое железо . . . . .	»	70505	70635	141140	39531	39376	78907	41314	45692	87006	104,5	116,0	110,2	123,4	113,5				
Рельсы крупные . . . . .	»	43074	37767	80841	17356	16322	33678	20701	15296	35997	119,3	93,7	106,9	83,6	95,3				
Оцинкованное железо . . . . .	»	6679	7840	14519	3450	3805	7255	3494	4201	7695	101,3	110,4	106,0	115,2	98,1				
Жесть белая . . . . .	»	5764	5563	11327	3230	3015	6245	3195	3401	6596	98,9	112,8	105,6	114,4	118,5				
Проволока тянутая . . . . .	»	4181	2998	7179	2160	2023	4183	2463	2355	4818	114,0	116,4	115,2	115,2	160,7				
Посуда эмалиров. железн. . . . .	»	569	1134	1703	724	716	1440	751	697	1448	103,7	97,3	100,5	100,5	127,6				
» —» чугун. . . . .	»	1365	1596	2961	864	874	1738	885	1181	2066	102,4	135,1	118,9	151,3	129,4				
» спильная оцинков. . . . .	»	5587	5425	11012	3180	3054	6234	2727	3257	5984	85,7	106,6	96,0	107,1	110,3				
» —» лужен. . . . .	»	1446	2318	3764	1105	1065	2170	1193	979	2172	107,9	91,9	100,0	159,2	93,7				
Косы . . . . .	тыс. штук	1332	1254	2586	809	744	1553	793	892	1685	98,0	119,8	108,5	126,5	134,4				
Сепараторы . . . . .	шт.	67	9765	9832	6750	6750	13500	6200	6300	12500	91,8	93,3	92,6	1855,0	128,0				
Молотилки . . . . .	»	2739	4205	6944	2851	3070	5921	2555	2167	4722	89,6	70,5	79,7	172,3	112,2				
Плуги . . . . .	»	11571	25189	36760	23000	26000	49000	8732	13089	21821	37,9	50,3	44,5	188,5	86,6				
Бороны . . . . .	»	4320	5452	9772	2740	2720	5460	2082	—	2082	76,0	—	38,1	48,1	38,1				
Гвозди проволочные . . . . .	тонн	3020	2340	5360	1704	1650	3354	1742	1644	3386	102,2	100,0	100,9	112,1	144,7				
Медь черновая . . . . .	»	3380	4114	7494	1952	2766	4718	1698	2452	4150	87,0	88,6	88,0	122,8	100,8				
Горнодобывающая промышлен.																			
Руда железная . . . . .	тыс. тонн	429	420	849	214	222	436	221	240	461	103,0	108,1	105,6	107,4	109,5				
» медная . . . . .	»	161	189	349	116	123	239	107	116	223	92,4	94,2	93,3	138,9	118,2				



Наименование продукции	Единица измерения	Фактически выполнено за 1925-26 г.			1926 - 1927 год						% выполн. про- граммы 1 полугод. 1926-27 г.			Выполнение 1 полугодия 1926-27 года к 1925-26 г.	
		1-е полу- годие	2-е полу- годие	Всего за год	Программа			Выполнение			1 кв.	II кв.	1-е полу- годие	К I-му полугод.	К II-му полугод.
					I кв.	II кв.	1-е полу- годие	I кв.	II кв.	1-е полу- годие					
Асбест сортирован . . . . .	тонн	6411	11541	17952	5550	5450	11000	3851	3611	7462	69,4	66,2	67,8	116,4	64,6
Соль . . . . .	»	99145	97793	196938	60020	59621	119641	50331	57408	107739	81,2	96,3	90,0	108,7	110,1
<b>Каменноугольная промышленность.</b>															
Каменный уголь . . . . .	тонн	947476	624972	1572448	529568	672522	1202090	450534	563547	1014081	85,1	83,8	84,3	107,0	162,2
<b>Бумажная промышленность.</b>															
Бумага . . . . .	тонн	4746	4645	9391	2756	2637	5393	2525	2471	4996	91,6	93,7	92,6	105,3	107,7
Картон . . . . .	»	1349	1342	2691	772	736	1508	740	786	1526	95,8	106,8	101,2	113,1	113,5
<b>Деревообрабатывающая промышл.</b>															
Пиломатериалы . . . . .	тыс. куб. фут.	4738	4836	9574	3235	2994	6229	3137	3338	6476	97,0	111,5	103,9	136,7	133,9
<b>Текстильная промышленность.</b>															
Сукно . . . . .	тыс. метр.	492	527	1019	294	279	572	266	229	495	90,6	82,1	86,4	100,5	93,9
Полотно разное . . . . .	тыс. кв. мет.	5129	5873	11002	2673	2537	5209	3060	3061	6121	114,5	120,7	117,5	119,3	104,2
Мешки . . . . .	штук	3051	3171	6222	1655	1571	3226	1958	2025	3983	118,3	128,9	123,4	130,5	125,5
<b>Химическая промышленность.</b>															
Сода кальцинированная . . . . .	тонн	1889	20134	39024	10000	10000	20000	10707	10155	20862	107,0	101,5	104,3	110,4	103,6
» каустическая . . . . .	»	634	6281	12621	4000	3950	7950	4079	4195	8274	101,9	106,2	104,1	130,5	131,7
Хромовые соли . . . . .	»	830	2423	3253	1150	1150	2300	957	1063	2020	83,2	92,4	87,8	243,5	83,3
Суперфосфат . . . . .	»	6842	4963	11805	4300	3400	7700	724	3703	4427	16,8	108,9	57,5	64,7	89,2



# Рабочая сила крупной промышленности

(без служащих и младшего обслуживающего персонала)

Отрасли промышленности	Среднее списочное количество заводских рабочих						I-ое полу- год. 26-27 г. ко II полугодю. 25-26 г. в %	Количество отработанных человекодней						I-ое полу- год. 26-27 г. ко II полугодю 25-26 г. в %
	за I-ое полуго- дие 1926-27 года			в % к соответ- ствующему периоду 1925—26 года.				за I-ое полугодие 1926-27 года.			в % к соответ- ствующему периоду 1925-26 года			
	I квартал	II квартал	I-ое полу- годие	I квартал	II квартал	I-ое полу- годие		I квартал	II квартал	I-ое полу- годие	I квартал	II квартал	I-ое полу- годие	
Металлическая . . . . .	76024	76144	76098	103,1	97,6	100,3	99,4	5304204	5128379	10432583	104,1	99,3	101,7	106,4
Горная (б/зол. и плат.) . .	15924	18166	17045	112,6	112,0	112,3	110,9	1029614	1126271	2155885	116,5	116,3	116,4	109,9
Каменноугольная . . . . .	12385	14026	13024	110,8	114,4	111,1	131,9	814829	934394	1749223	111,4	115,4	113,5	139,5
Бумажная . . . . .	926	1001	963	125,9	128,3	127,2	108,5	66556	69256	135812	129,1	132,3	130,7	120,6
Деревообрабатывающая . .	1895	1877	1884	111,9	108,8	110,2	114,8	131362	125786	257148	114,7	113,4	114,0	119,7
Текстильная . . . . .	5746	5794	5770	104,8	99,1	102,1	102,4	387263	371246	758509	108,2	102,5	105,3	111,6
Химическая . . . . .	2069	2060	2063	96,9	87,2	91,8	84,7	144868	138390	283258	100,0	89,0	91,0	93,3
Всего . . . . .	114996	119068	117027	105,4	101,6	103,4	104,2	7878696	7893722	15772418	106,8	103,5	105,1	110,0



# Средняя (окружная) промышленность промкомбинатов.

Наименование  объединений	Количество пред- приятий	Количество ра- бочих за 1-ое полугодие			Неполный валовой оборот в довоен. руб.			% выполнения сметы *)			Отрасли промыш-  ленности	Неполный валовой оборот в довоен- ных рублях.				
		1926—27 г.	1925—26 г.	Проценты, отво- щения 26-27 г. к 25—26 г.	I-й кварт.	II-й кварт.	I-е полугод.	I-й кварт.	II-й кварт.	I-е полугод.		Выработано в I полугодие 1925—26 г.	I-е полугодие 1926— 27 операц. года			
													Смета *)	Выполнен.	Процент выпол- нения сметы *)	В процентах к I-му полугодью 1925—26 г.
Свердловский Пром.	12	1225	1975	62,0	672444	768049	1380463	85,9	86,8	86,4	Кожевенная . . .	3222614	3870230	3498321	90,8	108,5
Тюменский »	8	2256	3055	73,8	654713	749072	1403786	85,5	90,6	88,1	Пищевкусовая . .	3154904	4678122	3425015	73,2	108,5
Пермский »	11	1607	1779	90,3	891062	1000223	1891285	85,8	62,0	71,3	Химическая . . .	471629	1023665	321880	31,4	68,2
Челябинский »	6	427	545	78,3	301285	558178	859463	44,3	52,6	49,4	Бумажная . . . .	240417	429757	244301	56,8	101,6
Курганский »	6	521	734	71,0	235381	244616	479997	73,7	66,1	69,6	Силикатная . . .	775989	937606	895914	95,5	115,4
Кунгурский »	6	1610	1771	90,9	441844	447180	889024	97,4	100,8	99,1	Деревообработыв.	539480	1465363	960461	65,5	178,0
Шадринский »	5	689	642	107,3	389771	644596	1034367	72,0	77,3	75,2	Полиграфическая	251215	333743	313537	93,9	124,8
Н.-Тагильский »	4	све ден.	нет.	65937	53953	119890	63781	63,6	57,6	60,7	Текстильная . . .	404431	451610	311576	68,9	77,0
Троицкий »	5	172	209	82,3	170623	191482	362105	96,6	93,0	94,7	Электростанции .	338915	476680	521900	109,4	154,0
Ишимский »	4	206	219	94,1	57896	61342	119238	67,3	57,1	61,7	Металлообработ.	1185764	1720822	1475983	85,8	124,4
Ирбитский »	2	122	149	81,9	63781	112058	175839	74,0	91,6	84,3	Горная . . . . .	217227	392299	82997	21,2	38,2
Сарапульский »	6	292	321	91,0	176610	259505	436115	53,1	62,6	58,3						
Тюменский брод. тр.	4	448	—	—	384139	531822	915961	82,7	95,3	89,6						
Сарапульск. кожтр.	2	835	697	119,8	479006	490898	969904	102,9	103,2	103,1						
Свердлов. лесотрест .	6	629	262	240,0	192719	234985	427704	92,7	44,4	58,1						
Тюменский » . . .	2	све ден.	нет.	165620	103254	268874	90,0	75,8	84,0							
Златоуст. Пром. Отд.	11	све ден.	нет.	149348	168522	317870	52,5	83,5	65,4							
Итого . . .	100	11039	12358	89,3	5492149	6559736	12051885	78,8	74,5	76,4	Итого . . .	10802585	15779897	12051885	76,4	111,6

\*) В смету вошли данные и по тем заводам об'единений, которые не работали, но выработка по этим заводам программой была намечена.



**Заработная плата рабочих крупной трестированной промышленности Урала за I-е полугодие 1926—27 г.**

Отрасли промышленности	ПОКАЗАТЕЛИ		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I-й кварт.	II-й кварт.	Полугодие	1 пг. 26-27 г. в %		
												к I-му полугод. 25—26 г.	к II-му полугод. 25—26 г.	к сред. годовой 25—26 г.
Вся промышленность . . . .	Месячн. зарплата	{ червон. руб.	46.66	46.04	47.48	45.14	45.17	48.31	46.73	46.21	46.46	110,6	103,0	106,7
		{ условн. руб.	28.73	28.55	29.76	28.25	28.15	30.49	29.01	28.96	28.99	103,8	104,7	104,3
	Поден. зарплата	{ червон. руб.	1.89	1.94	1.95	1.93	1.98	2.02	1.93	1.98	1.95	108,3	102,6	105,4
		{ условн. руб.	1.16	1.20	1.22	1.21	1.23	1.28	1.19	1.24	1.22	102,5	105,2	105,4
Металлопромышленность . .	Месячн. зарплата	{ червон. руб.	48.11	48.23	49.90	47.62	46.82	50.44	48.75	48.29	48.52	110,7	104,3	107,4
		{ условн. руб.	29.38	29.67	30.91	29.68	29.11	31.73	29.98	30.17	30.08	103,1	105,7	104,4
	Поден. зарплата	{ червон. руб.	1.95	2.00	2.05	2.01	2.04	2.09	2.00	2.05	2.02	109,1	104,1	106,9
		{ условн. руб.	1.19	1.23	1.27	1.25	1.26	1.31	1.23	1.27	1.25	101,6	105,9	104,2
Каменноугольн.	Месячн. зарплата	{ червон. руб.	43.60	43.53	45.22	46.33	48.76	50.35	44.12	48.48	46.29	114,0	106,0	109,8
		{ условн. руб.	26.76	26.66	28.89	28.50	29.60	30.69	27.44	29.60	28.51	107,5	108,4	108,0
	Поден. зарплата	{ червон. руб.	1.81	1.84	1.87	2.01	2.12	2.05	1.84	2.06	1.95	110,1	103,2	106,5
		{ условн. руб.	1.11	1.13	1.19	1.24	1.29	1.25	1.14	1.26	1.20	103,4	105,3	104,3
Текстильная . .	Месячн. зарплата	{ червон. руб.	38.68	38.57	40.23	35.62	37.51	40.33	39.16	37.82	38.49	116,1	106,4	111,0
		{ условн. руб.	25.16	25.98	26.91	23.25	24.89	27.27	26.02	25.14	25.57	115,3	111,0	113,2
	Поден. зарплата	{ червон. руб.	1.60	1.68	1.65	1.61	1.69	1.76	1.64	1.69	1.67	112,8	105,0	109,2
		{ условн. руб.	1.04	1.13	1.10	1.05	1.12	1.19	1.09	1.12	1.11	112,1	109,9	111,0
Химическая . .	Месячн. зарплата	{ червон. руб.	48.54	47.88	50.09	47.79	47.69	54.60	48.84	50.03	49.43	109,4	101,5	105,3
		{ условн. руб.	29.80	29.33	31.97	29.36	29.30	34.29	30.37	30.98	30.67	105,9	104,7	105,2
	Поден. зарплата	{ червон. руб.	1.90	1.98	1.97	2.05	2.06	2.21	1.95	2.11	2.03	104,6	97,6	101,0
		{ условн. руб.	1.16	1.21	1.26	1.26	1.26	1.39	1.21	1.30	1.26	101,6	100,8	101,6
Число раб. дней			23,3	2,52	23,1	22,2	21,9	22,9	22,97	22,3	—	—	—	—



## Финансовое положение уральской промыш

(в тыс.

	Металлич.	Горная	Каменно-угольная	Текстильн.	Лесобу-мажная	Разная	ВСЕГО
<b>Приход кассы.</b>							
Состояло наличн. на 1/X—26 г.	1497	885,2	204,4	265,4	240,2	435,4	3527,8
Поступило от реализации про-дукции . . . . .	37532,9	9293,6	708,2	2225,6	480,0	5862,0	56102,3
Поступило от дебиторов . . . .	6970,7	1144,7	824,3	1005,9	896,5	4463,2	15305,3
Поступило по учету векселей и банков. ссуды . . . . .	29678	2524,8	5041,8	3663,4	7778,3	18527,7	67214,2
Поступило по финансированию	5987,9	3873,3	1698,1	—	50	434	12043,3
Прочие поступления . . . . .	10421,2	1350,9	53,1	38,6	1801,5	6224,1	19889,4
<b>Итого . . . . .</b>	<b>92087,9</b>	<b>19072,5</b>	<b>8529,9</b>	<b>7198,9</b>	<b>11246,7</b>	<b>35946,4</b>	<b>174082,3</b>
<b>Банковская задолженность.</b>							
Остаток на 1/X—26/27 г. . . . .	14923,2	4695,5	2799,4	2107,6	5021,0	7838,1	37084,8
Получено . . . . .	43196,2	3248,3	5652,1	3991,8	13963,0	20189,4	90540,8
Погашено . . . . .	28142,4	3928,3	4919,6	4043,5	13068,1	17621,1	72023
Остаток на 1/IV—27 г. . . . .	29977,0	4015,5	3531,9	2055,9	5915,9	10106,4	55602,2
<b>Векселя к получению.</b>							
Остаток на 1/X—26/27 г. . . . .	1134,4	315,2	219,2	143,2	335,9	673,5	2821,4
Поступило . . . . .	19660,9	3461,2	5412,9	3963,7	7294,4	18813,1	58606,2
Оплачено . . . . .	1087,9	684,2	330,7	227,4	280,3	1860,2	4470,7
Учтено и сдано в банк . . . . .	19102,8	2162,0	5089,8	3681,3	7151,6	17165,9	54353,4
Остаток на 1/IV—26/27 г. . . . .	604,6	930,2	211,6	198,2	198,4	460,5	2603,5
По срокам 1 мес. . . . .	73,3	174,0	61,0	2,8	3,6	72,4	387,1
» 2 » . . . . .	190,5	273,8	40,0	73,2	15,3	73,7	666,5
» 3 » . . . . .	145,1	264,0	56,6	104,2	105,9	163,9	839,7
Свыше 3-х месяцев . . . . .	171,4	182,2	54,0	18,0	31,1	149,9	606,6
По предъявлению . . . . .	24,3	36,2	—	—	42,5	0,6	103,6
Протестовано . . . . .	1,7	2,3	3,1	—	—	96,1	103,2

ленности за 1е полугодие 1926—27 г.

руб).

	Металлич.	Горная	Каменно-угольная	Текстильн.	Лесобу-мажная	Разная	ВСЕГО
<b>Расход кассы.</b>							
Израсходовано на заготовку сырья, топл., и матер. . . . .	8470,5	1318,6	382,8	213,4	74,4	3394,6	13854,3
Заработная плата б/начисл. . .	32150,6	3265,1	3422,2	1692,9	119,6	4238,6	44889
Начисление на зарплату . . . .	3603,1	428,3	439,1	352,8	27,9	755,4	5606,6
Налоги и сборы . . . . .	2199,3	396,5	283,1	387,5	291,4	2073,2	5631
Погашение своих векселей . . .	9413	4851,3	1405,6	2881,8	3948,3	10836,2	33336,2
Погашен. долг. по открыт. счет.	7518,4	1605	2007,5	866,3	661,8	3336,2	15995,2
Погашение банковских ссуд . . .	9573,2	571,5	117,9	273,7	569,9	2193,5	13299,7
Акции и паи . . . . .	—	—	—	—	—	12,4	12,4
Новая постройка и кап. ремонт	189,7	225,7	—	—	0,2	20,7	436,3
Переведено Отделен. и Контор	12025,1	4250,2	11,0	2,8	5257,2	1208,2	22754,5
Закуплено готового материала	67,4	31,1	38,3	—	22	3584,0	3742,8
Прочие расходы . . . . .	4451,1	757	325,0	413,5	210,9	3695,6	9853,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>89661,4</b>	<b>17700,3</b>	<b>8432,5</b>	<b>7084,7</b>	<b>11183,6</b>	<b>35348,6</b>	<b>169411,1</b>
Остаток кассы на 1/IV—27 г. . .	2426,5	1372,2	97,4	114,2	63,1	597,8	4671,2
<b>Векселя к платежу.</b>							
Остаток на 1/X—26/27 г. . . . .	5490,9	2127,1	826,2	1188,5	5902,4	4128,2	19663,3
Выдано . . . . .	21703	7275,1	2410,7	3350,4	12489,7	15607,6	62836,5
Оплачено . . . . .	15077	5068	1542,3	2881,8	7412,5	10734,4	42716,1
Остаток на 1/IV—27 г. . . . .	12116,9	4334,2	1691,6	1657,1	10979,6	9001,4	39783,7
В том числе на срок: 1 мес. . .	3506,8	1407,6	724,1	602,8	1768,1	2290,6	10300,0
» 2 » . . . . .	3105,3	1289,9	295,9	613,1	1462,9	2628,3	9394,9
» 3 » . . . . .	2857,7	767,0	192,0	375,1	709,0	1583,8	6484,6
свыше 3 » . . . . .	2647,1	870,2	482,5	66,1	3843,0	2421,0	10329,9
По предъявлению . . . . .	—	—	—	—	3196,6	77,7	3274,3
Кроме того протестовано . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Пролонгировано . . . . .	85,0	—	—	—	—	505,9	590,9



# Члены профсоюзов и количество безработных из них.

	Движение членов союза в 1-м полу- годии 1926-27 хоз. года		Движение безра- ботн. чл. союзов в 1-м полугодии 1926-27 хоз. года		% 26-27 г. к 25-26 г. по числу				% апреля к октябрю				% безработ- ных к обще- му числу членов	
	1 окт. 1926 г.	1 апр. 1927 г.	1 окт. 1926 г.	1 апр. 1927 г.	Членов		Безработн.		в 25-26 г.		в 26-27 г.		I/X-26	I/IV-27
					1 окт.	1 апр.	1 окт.	1 апр.	Чле- нов	Безра- бот- ных	Чле- нов	Безра- бот- ных		
Сельхозлесработчие . . . . .	70910	77991	10428	16901	144,0	126,7	314,3	234,3	125,0	217,4	110,0	162,1	14,7	21,7
Бумажники . . . . .	2170	2234	92	130	114,2	109,2	70,8	213,1	107,7	46,9	102,9	141,3	4,2	5,8
Горнорабочие . . . . .	26531	33048	1037	1528	111,5	124,2	136,8	216,1	111,9	93,3	124,6	147,3	3,9	4,6
Деревообделочники . . . . .	7092	6734	1076	898	125,5	102,0	211,0	188,7	116,8	93,3	95,0	83,5	15,2	13,3
Кожевники . . . . .	5799	5685	898	1128	112,7	100,2	128,1	186,1	110,3	86,4	98,0	125,6	15,5	19,8
Металлисты . . . . .	124689	117009	5934	8773	110,0	94,9	193,7	263,6	108,8	108,6	93,8	147,8	4,8	7,5
Печатники . . . . .	2694	2602	434	502	109,3	93,6	885,7	456,4	112,8	224,5	96,6	115,7	16,1	19,3
Пищевики . . . . .	12307	12963	2868	2781	92,7	84,9	149,9	108,3	114,9	134,3	105,3	97,0	23,3	21,5
Текстильщики . . . . .	7655	7650	624	797	110,7	104,0	188,0	281,6	106,4	85,2	99,9	127,7	8,2	10,4
Химики . . . . .	7825	7940	1442	1013	118,7	109,9	256,6	225,6	109,7	79,9	101,5	70,2	18,4	12,8
Швейники . . . . .	1037	1159	274	385	108,2	119,9	226,5	182,5	100,9	174,4	111,8	140,5	26,4	33,2
Вся промышленность . . . . .	197799	197024	14679	17935	86,3	75,9	128,1	112,0	113,1	139,7	99,6	122,2	7,4	9,1
Строители . . . . .	25453	22023	2209	6178	114,1	103,3	219,4	148,3	95,6	413,6	86,5	279,7	8,7	28,1
Водники . . . . .	3771	4116	116	1882	163,0	85,4	131,8	96,9	208,5	2208,0	109,1	1622,4	3,1	45,7
Железнодорожники . . . . .	56588	57594	2363	2608	124,5	105,7	325,0	253,2	119,8	141,7	101,8	110,4	4,2	4,5
Местн.-транспортники . . . . .	4670	5372	666	1248	98,2	110,3	169,9	152,4	102,5	208,9	115,0	197,3	14,3	23,2
Связь . . . . .	4564	4587	449	423	107,5	102,5	238,8	200,5	105,4	112,2	100,5	94,2	9,8	9,2
Транспорт и связь . . . . .	69593	71669	3594	6161	122,6	104,4	257,6	153,9	120,9	280,2	103,0	171,4	5,2	8,6
Рабис . . . . .	2234	2536	536	470	104,5	111,7	93,1	127,7	106,3	63,9	113,5	87,7	24,0	18,5
Медсантруд . . . . .	19669	21103	1672	1755	116,8	114,6	125,6	149,1	109,4	88,4	107,3	105,0	8,5	8,3
Рабпрос . . . . .	30613	33041	3181	3388	116,4	113,1	156,9	176,2	111,1	94,8	107,9	106,5	10,4	10,3
Совторгслужащие . . . . .	56186	58349	8414	8966	121,6	111,3	160,8	161,5	113,5	106,1	103,8	106,6	15,0	15,4
Госуд. общ.-учрежд. и предпр. . . . .	108702	115029	13803	14579	118,9	112,4	150,6	161,6	111,9	98,4	105,8	105,6	12,7	12,7
Коммунальщики . . . . .	6299	5986	1035	1304	110,0	105,2	169,1	166,1	99,4	128,3	95,0	126,0	16,4	21,8
Нарпит . . . . .	8008	8832	2252	2785	167,1	151,7	288,3	206,3	121,5	172,9	110,3	123,7	28,1	31,5
Итого прочих . . . . .	14307	14818	3287	4089	136,0	128,7	236,0	191,5	109,5	133,3	103,6	124,4	22,0	27,6
Всего по всем союзам . . . . .	486764	498554	48000	65843	118,6	107,6	196,6	186,3	112,9	144,7	102,4	137,2	9,9	13,2



Состояние рынка труда по 7-ми Биржам Труда Урала в 1-ом полугодии 1926-27 года.

	По месяцам							Октябрь— декабрь	Январь— март	Октябрь— март
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель			
Остатки на 1-ое число . . . . .	19803	21909	24611	21545	24528	26327	28803	—	—	—
В % к соответств. периоду прошл. года . . . . .	115,8	121,5	142,4	141,8	148,0	145,5	145,3	—	—	—
В том числе:										
Женщины . . . . .	10831	11368	12443	12278	12018	13082	13644	—	—	—
Подростков . . . . .	3167	3370	3189	3182	3062	3405	3576	—	—	—
Прибыв. из сельск. местн. . . . .	1430	1746	1783	1909	1598	1997	3357	—	—	—
Предложение труда . . . . .	10223	9062	7883	6852	8167	9768	—	27168	24787	51955
В % к соответств. периоду прошл. года . . . . .	132,2	134,7	120,3	121,8	114,2	113,3	—	129,3	115,9	122,5
В том числе:										
Индустр. группа . . . . .	2179	1707	1671	1632	1913	2437	—	5557	5982	11539
Строители . . . . .	858	1036	950	775	727	1105	—	2844	2607	5451
Транспорт . . . . .	293	766	334	204	311	454	—	1393	969	2362
Интеллигентн. труд . . . . .	2597	1923	1760	1492	1588	1874	—	6280	4954	11234
Без проф. и квалификац. . . . .	2924	2645	2215	1702	2314	2146	—	7784	6162	13946
Прочие . . . . .	1372	985	953	1047	1314	1752	—	3310	4113	7423
Спрос на труд . . . . .	6259	4827	5320	5031	6270	7767	—	16406	19068	35474
В % к соответств. периоду прошл. года . . . . .	152,8	111,1	128,9	135,8	175,8	202,0	—	130,5	171,5	149,8
В том числе:										
Индустриальн. группа . . . . .	1196	1099	1347	1396	1892	2007	—	3642	5295	8937
Строители . . . . .	1106	709	513	501	716	854	—	2328	2071	4399
Транспорт . . . . .	579	568	744	794	477	1226	—	1891	2497	4388
Интеллигентн. труд . . . . .	1488	996	1003	947	901	1048	—	3487	2896	6383
Без проф. и квалификац. . . . .	1056	878	808	332	93	189	—	2742	614	3356
Прочие . . . . .	834	577	905	1061	2191	2443	—	2316	5695	8011
Посылка на работу . . . . .	4972	4128	5275	4643	5415	7183	—	14375	17241	31616
В % к соответств. периоду прошл. года . . . . .	132,0	112,5	142,8	135,4	167,5	196,8	—	129,2	167,2	147,4
В том числе:										
Индустриальн. группа . . . . .	1069	946	1339	1231	1554	1940	—	3354	4725	8079
Строители . . . . .	519	513	527	516	752	993	—	1559	2261	3820
Транспортн. . . . .	335	417	644	434	426	887	—	1416	1747	3163
Интеллигентн. труд . . . . .	1431	966	993	938	873	979	—	3390	2790	6180
Без проф. и квалификац. . . . .	868	697	864	531	90	189	—	2429	810	3239
Прочие . . . . .	750	589	888	993	1720	2195	—	2227	4908	7135



# Т р а н с п о р т

Сведения о грузообороте 35 цензовых станций по данным  
конъюнктурной транспортной статистики. (В декатонах).

Наименование грузов	1925-26 год.				1926-27 год		Отношение 1-го полугодия 1926-27. к			
	I полугодие		II полугодие		I полугодие		I полугодию 1925-26		II полугодию 1925-26 г.	
	Отправ.	Прибыт.	Отправ.	Прибыт.	Отправ.	Прибыт.	Отправ.	Прибыт.	Отправ.	Прибыт.
<b>Всего грузов</b>	<b>126118</b>	<b>182892</b>	<b>100767</b>	<b>146263</b>	<b>132615</b>	<b>193577</b>	<b>105,2</b>	<b>105,8</b>	<b>131,6</b>	<b>132,3</b>
<b>I Сельско-хозяйств.</b>	<b>30.320</b>	<b>28836</b>	<b>13.442</b>	<b>17.728</b>	<b>33.978</b>	<b>35.483</b>	<b>112,1</b>	<b>123,1</b>	<b>252,8</b>	<b>200,2</b>
в. т. ч. хлебных	27.914	26.407	11.759	16.000	31.095	33.131	114,4	125,5	264,4	207,1
„ „ техн. культ.	860	1.195	349	959	695	752	80,8	62,9	199,1	78,4
„ „ продук. животновод.	1.313	1.128	846	677	2035	1518	155,0	134,6	240,5	224,2
„ „ „ масла кор.	233	106	488	92	153	82	65,7	77,4	31,4	89,1
<b>II Рыбного товара</b>	<b>976</b>	<b>1.705</b>	<b>410</b>	<b>641</b>	<b>644</b>	<b>1.553</b>	<b>66,0</b>	<b>91,1</b>	<b>157,1</b>	<b>242,3</b>
<b>III Прод. лесоводств</b>	<b>6.495</b>	<b>52.285</b>	<b>8.605</b>	<b>39.338</b>	<b>11.093</b>	<b>60.841</b>	<b>170,7</b>	<b>116,4</b>	<b>128,9</b>	<b>154,7</b>
в. т. ч. дрова	702	40.147	1.482	25.493	5817	50.944	341,8	126,9	341,7	199,8
<b>IV Прод. добыч. и обраб. промысл.</b>	<b>327</b>	<b>100066</b>	<b>78.310</b>	<b>88561</b>	<b>86900</b>	<b>95700</b>	<b>98,4</b>	<b>95,6</b>	<b>111,0</b>	<b>108,1</b>
в. т. ч. Кам. уголь	870	57623	29925	49.590	40.869	57.497	89,1	99,8	136,6	115,9
„ „ „ Нефтяные	3.328	2.512	4574	2228	2161	2521	64,9	100,4	47,2	113,2
„ „ „ Руды	1053	14.217	11.211	13.305	11.872	8944	112,7	62,9	105,9	67,2
„ „ „ Стр. матер.	31,6	4070	4079	4323	2637	4243	84,4	104,3	64,6	98,1
„ „ „ Соль	20	1366	2464	1.149	3044	1392	100,8	101,9	123,5	121,1
„ „ „ Сахар	236	2.411	184	1061	187	2083	79,2	86,4	101,6	196,3
„ „ „ Железо	22580	16514	24854	15998	25904	18.106	114,7	109,6	104,2	113,2



Перевозки коммерческих грузов в коммерческих поездах  
по Пермской железной дороге.

(в декат.)

	1925—26 г.		1925—26 г.		1926—27 г.		0/00-е отнош.	
	I-е полугод.		II-е полугод.		I-е полугод.		I-го полугодия 1926—27 г. к I-му полугод. 1925—26 г.	
	Всего пере- везено	В том числе отправлено	Всего пере- везено	В том числе отправлено	Всего пере- везено	В том числе отправлено	Всего пере- везено	В том числе отправлено
Хлебные . . . . .	739,3	164,9	475,1	102,9	1101,0	220,3	148,9	133,5
Каменный уголь . . . . .	437,0	214,9	521,6	188,9	648,6	293,7	148,4	136,6
Нефтяные . . . . .	34,4	31,1	52,1	44,4	34,5	31,7	100,2	101,9
Руды . . . . .	282,2	259,8	288,8	276,0	309,9	290,1	109,8	111,6
Чугун, железо и сталь . . . . .	439,8	314,1	478,4	358,3	527,7	384,1	120,0	122,3
Дрова . . . . .	370,2	360,4	178,6	170,5	497,9	453,9	134,4	125,9
Лесные материалы . . . . .	285,1	242,9	381,4	305,3	211,9	185,6	74,3	76,4
Крупн. рогатый скот . . . . .	8,8	1,0	18,9	1,6	13,7	2,1	155,7	210
Мясо . . . . .	36,6	7,1	1,3	1,3	47,5	9,1	129,7	128,2
Рыба . . . . .	26,0	8,2	13,5	4,2	35,9	7,8	138,1	95,1
Масло . . . . .	13,5	8,0	35,4	16,3	11,2	0,7	83,0	87,5
Соль . . . . .	48,0	47,5	40,1	39,1	47,0	46,7	98,0	98,3
Мануфактура . . . . .	21,3	2,3	17,7	1,9	24,0	3,0	112,7	130,4
Семена масляничные . . . . .	—	—	—	—	19,5	2,7	—	—
Проч. грузы . . . . .	883,8	545,4	734,6	439,6	768,4	486,1	86,9	89,1
Всего . . . . .	3626,0	2200,4	3237,5	1950,3	4298,7	2417,6	118,5	109,9

Показатели работы Пермской железной дороги.

	1 9 2 5 — 2 6 г.						1 9 2 6 — 2 7 г.					
	Средне—суточн. работа (в вагонах)			0/0 отношен. к пред. сроку			Средне—суточн. работа в (вагонах)			0/0 отношен. к пред. сроку		
	Погрузка на своей дороге	Прием с чужих дорог	Вся работа	Погрузка на своей дороге	Прием с чужих дорог	Вся работа	Погрузка на своей дороге	Прием с чужих дорог	Вся работа	Погрузка на своей дороге	Прием с чужих дорог	Вся работа
Октябрь . . . . .	1052,6	538,6	1591,2	97,6	118,6	103,8	1086,1	763,4	1849,5	90,9	100,0	94,1
Ноябрь . . . . .	1037,5	602,0	1639,5	98,6	111,8	103,0	1097,6	862,1	1959,7	101,0	112,9	106,0
Декабрь . . . . .	1253,2	634,9	1888,1	120,8	105,5	115,2	1317,3	946,9	2264,2	120,0	109,8	115,5
Январь . . . . .	1257,5	666,4	1923,9	100,3	105,0	101,9	1265,5	797,4	2062,9	96,1	84,2	91,1
Февраль . . . . .	1528,1	756,1	2284,2	121,5	113,5	118,7	1668,6	958,1	2626,7	131,9	120,2	127,3
Март . . . . .	1380,9	714,4	2095,3	90,4	94,5	91,7	1599,0	1006,1	2605,1	95,8	105,0	99,2
I-й кварт. . . . .	1114,4	591,8	1706,2	112,5	141,6	121,2	1167,0	857,5	2024,5	106,4	133,0	116,3
2-й кварт. . . . .	1380,8	712,3	2101,1	124,6	120,4	123,1	1511,0	920,5	2431,5	129,4	107,3	120,1
1-е полугодие . . . . .	1251,6	652,1	1903,7	128,3	157,6	137,0	1339,0	889,0	2228,0	121,5	139,4	128,0



**Денежный приходе-расход в крестьянских хозяйствах (по данным денежных записей в 1925—26 и 1926—27 г.).**  
(В среднем на одно хозяйство).

Периоды	Число хозяйств		П Р И Х О Д													
			От продажи продуктов земледелия				От продажи прод. животноводства		От продажи живого скота		От продажи всех прод. сел. хозяйств		От сторонних заработков		В С Е Г О	
			Всего		В том числе зерновых		новодства		та		сел. хозяйств		ков		денежн. поступ.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
<b>По области:</b>																
Октябрь	479	299	15,29	7,74	9,42	4,33	2,40	2,19	6,33	5,32	24,02	15,25	13,99	10,83	45,68	33,44
Ноябрь	633	481	11,65	15,64	7,33	11,54	3,96	1,94	7,04	6,0	22,65	23,58	16,17	14,95	46,10	45,32
Декабрь	645	594	13,63	13,03	8,74	9,02	3,98	3,64	7,2	5,54	24,84	22,21	17,19	14,98	51,13	46,35
<b>За I квартал</b>	<b>585</b>	<b>458</b>	<b>40,57</b>	<b>36,41</b>	<b>25,49</b>	<b>24,89</b>	<b>10,34</b>	<b>7,77</b>	<b>20,60</b>	<b>16,84</b>	<b>71,51</b>	<b>61,04</b>	<b>47,35</b>	<b>40,74</b>	<b>142,91</b>	<b>125,11</b>
Январь	642	572	12,45	10,60	8,47	6,80	3,11	4,34	5,55	6,54	21,11	21,48	15,75	16,30	46,39	47,62
Февраль	678	576	11,33	11,12	7,89	7,53	2,64	3,67	5,03	5,08	19,0	19,87	16,91	15,30	44,30	45,97
Март	661	549	13,65	10,23	9,17	6,09	2,46	2,76	6,53	4,81	22,64	17,80	17,46	15,27	48,94	41,76
<b>За II квартал</b>	<b>660</b>	<b>565</b>	<b>37,43</b>	<b>31,95</b>	<b>25,53</b>	<b>20,42</b>	<b>8,21</b>	<b>10,77</b>	<b>17,11</b>	<b>16,43</b>	<b>62,75</b>	<b>59,15</b>	<b>50,12</b>	<b>46,87</b>	<b>139,63</b>	<b>135,35</b>
<b>За полугодие</b>	<b>623</b>	<b>511</b>	<b>78,0</b>	<b>68,36</b>	<b>51,02</b>	<b>45,31</b>	<b>18,55</b>	<b>18,54</b>	<b>37,71</b>	<b>33,29</b>	<b>134,26</b>	<b>120,19</b>	<b>97,47</b>	<b>87,61</b>	<b>282,54</b>	<b>260,46</b>
<b>Предуралье.</b>																
За I квартал	168	155	18,77	13,55	6,92	1,66	9,26	7,50	19,85	14,39	47,88	35,44	30,96	34,87	98,47	88,04
За II квартал	167	191	19,46	16,79	10,60	6,36	6,36	9,48	10,18	12,77	36,0	39,04	49,82	47,12	116,48	106,15
<b>За полугодие</b>	<b>167</b>	<b>173</b>	<b>38,23</b>	<b>30,34</b>	<b>17,52</b>	<b>8,02</b>	<b>15,62</b>	<b>16,98</b>	<b>30,03</b>	<b>27,16</b>	<b>83,88</b>	<b>74,48</b>	<b>80,78</b>	<b>81,99</b>	<b>214,95</b>	<b>194,19</b>
<b>Горнозаводский район.</b>																
За I квартал	101	51	30,05	18,95	18,59	12,00	4,55	1,54	19,77	10,22	54,37	30,71	81,53	88,24	156,78	138,06
За II квартал	134	89	28,57	19,22	15,23	10,31	5,07	7,16	13,07	9,77	46,71	36,15	79,89	66,63	145,28	154,73
<b>За полугодие</b>	<b>119</b>	<b>70</b>	<b>58,62</b>	<b>38,17</b>	<b>33,82</b>	<b>22,91</b>	<b>9,62</b>	<b>8,70</b>	<b>32,84</b>	<b>19,99</b>	<b>101,08</b>	<b>66,86</b>	<b>161,42</b>	<b>154,87</b>	<b>302,06</b>	<b>292,79</b>
<b>Зауралье.</b>																
За I квартал	314	252	50,48	53,68	34,27	41,49	12,14	9,54	19,53	20,79	82,15	84,01	41,68	37,80	149,02	148,70
За II квартал	366	286	49,15	46,0	36,36	32,94	10,44	12,69	21,83	21,0	81,47	79,69	39,05	40,56	148,47	148,64
<b>За полугодие</b>	<b>337</b>	<b>269</b>	<b>99,63</b>	<b>99,68</b>	<b>70,63</b>	<b>74,43</b>	<b>22,58</b>	<b>22,23</b>	<b>41,41</b>	<b>41,79</b>	<b>163,62</b>	<b>163,70</b>	<b>80,73</b>	<b>78,36</b>	<b>297,34</b>	<b>297,34</b>



Периоды	Р		А		С		Х		О		Д	
	На покупку продуктов земледелия		На покупку живого скота		На покупку про- дуктов промышленности		Н а л о г и		Всего денежного расхода		Средний остаток денег к концу месяца	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
<b>По области:</b>												
Октябрь . . . . .	4,46	2,40	2,42	1,47	15,45	10,72	1,85	6,01	38,94	31,94	16,16	15,60
Ноябрь . . . . .	3,11	2,22	2,82	1,97	14,47	14,05	6,51	6,11	44,04	43,44	18,06	17,44
Декабрь . . . . .	5,86	3,87	3,42	2,97	19,46	15,44	4,01	3,66	50,88	47,07	17,55	15,91
За I квартал . . . . .	11,43	8,49	8,66	6,41	49,38	40,21	12,37	15,78	133,86	122,45	17,26	16,31
Январь . . . . .	4,62	4,32	3,24	2,13	16,66	15,21	6,90	7,50	44,84	46,74	19,74	15,13
Февраль . . . . .	5,02	5,16	3,13	4,33	16,65	15,17	2,05	4,67	42,01	45,85	21,13	16,24
Март . . . . .	6,05	4,80	6,29	3,11	19,60	13,72	1,96	0,94	49,70	38,72	20,63	18,55
За II квартал . . . . .	15,69	14,28	12,66	9,57	52,91	44,10	10,91	13,11	136,55	131,31	20,50	16,61
За полугодие . . . . .	27,12	22,77	21,32	15,98	102,29	84,31	23,28	28,89	270,41	253,76	18,88	16,47
<b>Предуралье.</b>												
За I квартал . . . . .	6,37	9,01	4,78	7,13	34,46	27,75	8,98	8,91	89,98	88,39	17,05	13,02
За II квартал . . . . .	12,31	13,49	5,81	6,73	49,76	35,10	7,87	9,31	112,07	99,75	20,31	13,33
За полугодие . . . . .	18,68	22,50	10,59	14,16	84,22	62,85	16,85	18,23	202,05	188,14	18,72	13,18
<b>Горнозаводский район.</b>												
За I квартал . . . . .	17,97	17,63	8,75	0,78	52,33	40,08	9,51	12,57	150,08	131,32	14,59	11,61
За II квартал . . . . .	23,67	30,97	12,36	8,23	53,91	39,43	9,68	8,10	142,92	152,46	17,13	18,35
За полугодие . . . . .	41,64	48,60	21,11	9,01	106,24	79,46	19,19	20,67	293,0	283,78	15,91	14,97
<b>Зауралье.</b>												
За I квартал . . . . .	11,20	6,34	9,91	7,36	52,11	48,84	14,47	21,06	140,89	145,09	16,89	18,76
За II квартал . . . . .	14,30	9,58	16,13	11,92	53,97	51,50	12,70	17,08	145,81	145,65	21,76	18,27
За полугодие . . . . .	25,50	15,89	26,04	19,28	106,08	100,31	27,17	38,14	286,70	290,74	19,28	18,52



# Денежный прихода-расход в крестьянских хозяйствах по посевным группам.

Среднее на хозяйство.

(по данным денежных записей 1925—26 и 1926—27 г.г.).

Посевные группы по квар- талам	Число хозяйств		П Р И Х О Д															
			От продажи продуктов земледелия				От продажи продуктов животновод- ства		От продажи живого скота		От продажи всех про- дуктов сел. хоз.		От сторон- них заработков		ВСЕГО денежных поступле- ний			
			ВСЕГО		В том числе зерновых													
	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.	25/26 г.	26/27 г.		
I-я гр. без посева и до 0,09 дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	13 17 15	13 15 14	2,38 1,19 3,57	6,50 8,77 15,27	0,24 — 0,24	2,62 5,17 7,79	2,85 9,89 12,74	2,14 1,65 3,77	15,0 6,66 21,66	— 2,97 2,97	20,22 17,75 37,97	8,64 13,37 22,01	104,54 90,50 195,04	78,93 66,34 145,27	156,96 123,23 280,19	143,58 135,90 279,48		
II-я гр. от 0,1 до 2,09 дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	104 117 110	55 78 67	13,84 9,44 23,28	9,0 7,18 16,18	5,84 3,59 9,43	3,14 1,88 5,02	6,04 2,97 9,01	4,91 4,48 9,34	11,87 9,28 21,15	7,08 8,08 15,16	31,76 21,68 53,44	21,01 19,94 40,95	54,02 58,94 112,96	51,27 55,41 106,68	103,44 106,96 210,40	91,75 113,72 205,47		
III-я гр. от 2,1 до 4,09 дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	184 208 195	131 158 217	24,48 17,31 41,79	13,04 14,11 27,15	14,52 10,05 24,57	5,96 7,27 13,23	9,22 4,93 14,15	7,64 6,36 14,0	16,79 11,65 28,44	12,05 11,95 24,0	50,49 33,89 84,38	34,0 32,91 66,91	45,16 43,89 89,05	39,39 44,76 81,15	121,46 100,57 222,03	89,15 103,02 192,17		
IV-я гр. от 4,1 до 6,09 дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	137 150 144	109 135 121	40,15 42,22 82,37	24,55 20,76 45,31	24,90 27,41 52,31	13,89 12,97 26,86	9,22 9,21 18,43	5,93 9,44 15,37	20,66 13,76 34,42	20,17 12,67 32,84	70,03 65,19 135,22	52,07 44,01 96,08	36,57 45,41 81,98	33,94 49,15 88,09	123,14 134,29 257,43	111,41 117,08 228,49		
V-я гр. от 6,1 до 8,09 дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	68 70 69	55 71 63	62,08 56,92 119,0	48,21 45,31 93,52	34,94 42,50 77,44	35,30 24,35 60,15	14,88 12,88 27,76	7,79 17,81 25,60	29,30 20,18 49,48	19,61 29,77 49,38	106,26 89,98 196,24	76,92 94,34 171,26	57,19 51,92 109,11	41,19 45,97 87,16	187,97 170,46 358,43	149,38 172,11 321,49		
VI-я гр. от 8,1 до 16,0 дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	64 84 75	45 48 47	96,18 81,97 178,15	78,37 67,32 145,69	69,45 58,10 127,55	61,17 50,13 111,29	19,79 13,78 33,57	14,20 20,12 34,32	36,50 35,59 72,09	27,98 25,28 53,26	152,47 131,34 283,81	120,55 112,72 233,27	42,16 41,52 83,68	38,54 39,13 77,67	237,71 205,78 443,49	187,55 183,98 371,53		
VII-я гр. свыше 16-ти дес. За I-й квартал . . . . . » II-й   » . . . . . За полугодие . . . . .	8 13 11	10 14 12	154,95 162,46 317,41	202,09 174,82 376,91	119,67 150,80 270,47	168,38 142,94 311,32	7,93 29,32 37,25	2,01 21,19 23,20	12,72 73,51 86,23	8,57 41,36 49,93	175,60 265,29 440,89	213,07 237,47 450,54	68,34 9,31 77,65	38,13 388,9 77,02	259,00 322,12 581,12	271,83 295,17 567,0		



Посевные группы по кварта- лам	Р А С Х О Д											
	На покупку продуктов зем- леделия		На покупку живого скота		Всего на по- купку продук. промышлен.		Н а л о г и		Всего денежного расхода		Остаток денег к концу месяца	
	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.	25/26 г.
I-я гр. без посева и до 0,09 дес.												
За I-й квартал . . . . .	33,80	29,03	7,39	—	47,55	41,15	1,85	3,30	160,48	146,36	6,45	9,17
» II-й           » . . . . .	36,07	41,69	—	0,07	36,46	40,31	2,38	1,31	113,14	139,89	10,62	11,18
За полугодие . . . . .	69,87	53,47	7,39	0,07	84,01	81,50	4,23	4,61	273,62	286,25	8,55	10,35
II-я гр. от 0,1 до 2,09 дес.												
За I-й квартал . . . . .	12,22	10,95	3,59	4,11	36,20	27,22	5,40	4,04	92,56	87,04	12,25	8,58
» II-й           » . . . . .	18,39	22,88	4,55	9,02	45,02	34,10	5,75	3,74	103,03	112,26	16,12	13,78
За полугодие . . . . .	30,61	33,83	8,14	13,13	81,22	61,32	11,15	7,78	195,59	199,30	14,18	11,18
III-я гр. от 2,1 до 4,09 дес.												
За I-й квартал . . . . .	8,38	7,36	7,92	6,06	40,61	26,78	9,23	8,77	108,60	85,48	16,02	12,15
» II-й           » . . . . .	13,48	12,73	7,22	6,66	37,83	33,06	6,85	6,51	98,67	97,94	15,06	13,28
За полугодие . . . . .	11,86	20,09	15,14	12,72	78,44	59,84	16,08	15,29	207,27	183,42	15,54	12,71
IV-я гр. от 4,1 до 6,09 дес.												
За I-й квартал . . . . .	7,46	5,54	10,17	3,91	44,51	42,24	12,85	12,71	117,44	108,10	15,28	16,94
» II-й           » . . . . .	14,20	10,52	12,68	10,11	45,35	37,62	11,0	11,13	127,96	112,28	18,00	15,70
За полугодие . . . . .	21,66	16,06	22,85	14,02	89,86	79,86	23,85	23,86	245,40	220,38	16,65	16,34
V-я гр. от 6,1 до 8,09 дес.												
За I-й квартал . . . . .	18,09	7,93	12,93	9,26	61,58	46,28	19,92	17,39	189,07	149,76	22,55	17,23
» II-й           » . . . . .	15,12	13,23	15,01	10,01	70,86	55,35	14,43	16,99	171,52	157,05	24,28	22,32
За полугодие . . . . .	33,21	21,16	27,94	19,27	132,44	101,63	31,35	34,38	360,59	306,81	23,42	19,77
VI-я гр. от 8,1 до 16,09 дес.												
За I-й квартал . . . . .	16,94	5,94	11,49	11,15	85,24	54,36	23,56	14,35	223,74	185,80	25,25	27,09
» II-й           » . . . . .	12,96	9,15	29,63	7,15	77,37	64,49	19,47	11,59	202,53	184,03	32,09	23,0
За полугодие . . . . .	29,90	14,19	41,12	18,34	162,61	118,85	42,03	25,94	426,27	369,83	28,66	25,04
VII-я гр. свыше 16-ти дес.												
За I-й квартал . . . . .	3,82	0,88	5,0	3,02	88,19	130,0	51,69	67,90	251,37	271,26	41,86	18,64
» II-й           » . . . . .	6,44	6,32	48,66	66,52	125,20	96,65	44,54	60,40	335,38	310,42	58,32	13,78
За полугодие . . . . .	10,26	7,20	53,66	69,54	213,39	226,65	96,23	128,30	586,75	581,68	50,09	16,32



# Хлебные заготовки плановых заготовителей в итоге по Уралобласти.

Месяцы и кварталы	Всех культур в цен- ностном выражении			Всех культур (декатонн).					В т о м ч и с л е								
									Пшеница			Рожь			Овес		
	1924-25 г. р.	1925-26 г. р.	1926-27 г. р.	1924-25 г.	1925-26 г.	% отноше- ние 25-26 к 24-25 г.	1926-27 г.	% отноше- ние 26-27 к 25-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Июль . . . . .	48,5	1894,3	821,2	92,1	2466,8	267,8	1384,5	56,1	46,0	1022,6	1035,8	6,7	1100,4	87,3	39,5	150,9	83,6
Август . . . . .	512,0	1428,7	312,9	1228,2	2610,5	212,5	641,1	24,6	83,0	554,5	224,0	1127,8	1831,3	298,0	12,9	67,3	58,3
Сентябрь . . . .	512,8	1339,6	950,8	1438,7	2214,4	153,9	2093,8	94,6	342,0	1170,2	228,4	923,7	673,7	1547,8	90,6	205,1	127,0
Итого за кварт.	1073,3	4662,6	2084,9	2759,0	7291,7	264,3	4119,4	56,5	471,0	2747,3	1488,2	2058,2	3605,4	1933,1	143,0	423,3	268,9
Октябрь . . . .	3478,4	3472,7	1447,7	8674,5	5411,3	62,4	2939,0	54,3	4554,0	3423,9	1134,8	1839,3	629,8	837,7	1534,2	739,4	4281,6
Ноябрь . . . . .	6931,8	3613,9	4939,3	17014,6	5958,1	35,0	10311,6	173,1	8775,6	3693,3	4689,3	2123,8	523,5	917,0	4613,4	1142,0	4281,6
Декабрь . . . .	5256,6	5426,7	7943,7	13211,6	8505,8	64,4	17258,8	202,9	5314,7	4889,9	7089,3	2342,5	722,9	1751,1	3689,7	1547,9	7598,3
Итого за кварт.	15666,8	12513,3	14330,6	38900,7	19875,2	51,1	30509,4	153,5	18644,3	12007,0	12913,4	6305,6	1876,2	3508,8	9837,3	3429,3	12582,0
Январь . . . . .	3056,1	4083,7	3936,9	6686,2	6274,7	93,8	8815,5	140,5	2228,7	3320,7	3240,6	1212,6	616,9	1127,8	1734,2	1128,9	3886,5
Февраль . . . .	3087,1	4154,9	4301,9	5239,4	6266,8	119,6	10021,1	159,9	1784,9	3090,7	2825,3	1039,1	699,9	1350,5	981,0	1521,4	4903,4
Март . . . . .	4324,5	4934,9	3425,8	5728,4	6986,4	122,0	8269,6	118,4	1707,6	3376,3	2399,2	1258,8	895,7	1099,5	1218,0	1631,4	4182,3
Итого за кварт.	10467,7	13173,3	11664,6	17654,0	19527,9	110,6	27106,2	138,8	5721,2	9787,7	8465,1	3510,5	2212,5	3577,8	3993,2	4281,7	12972,2
Итого за 1 полугод.	26134,5	25686,6	25995,2	56554,7	39403,1	69,7	57615,6	146,2	24365,5	21794,7	21378,5	9816,1	4088,7	7086,6	13770,5	7711,0	25554,2
Итого за 9 мес.	27207,8	30349,2	28030,1	59313,7	46694,8	78,7	61375,0	132,2	24836,5	24542,0	22866,7	11874,3	7694,1	9019,7	13913,5	8134,3	25823,1



# Плановые заготовки хлеба за 9 месяцев по округам.

(В декатоннах).

Округа и полосы	Всех культур					Пшеница			Рожь			Овес		
	1924-25 г.	1925-26 г.	Отношен. 1925-26 к 1924-25 г.	1926-27 г.	Отношен. 1926-27 к 1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Пермский	375,3	171,3	45,6	294,5	17,2	0,6	—	—	201,3	20,1	28,7	127,4	17,3	36,9
Сарапульский	6044,9	3853,2	63,7	2353,1	61,0	31,0	2,2	—	3673,7	1632,8	381,5	507,0	1093,2	1652,5
Кунгурский	4097,8	811,1	19,8	1536,8	189,5	62,4	1,6	—	608,2	228,2	2,8	2433,7	351,5	1520,7
К.-Пермский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	10518,5	4835,6	46,0	4184,4	86,5	94,0	3,8	—	4483,2	1881,1	413,0	3068,1	1462,0	3210,1
В.-Камский	9,8	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	9,8	—	—
Тагильский	175,4	193,9	110,5	8,5	4,4	—	0,3	—	—	4,1	—	70,4	34,4	—
Свердловский	1479,9	246,5	16,7	49,4	20,0	264,2	41,6	—	69,5	21,6	7,1	677,6	61,6	9,9
Златоустовский	1658,2	51,4	3,0	959,4	1870,2	99,3	13,6	2,4	250,6	4,6	4,7	972,6	31,0	922,9
Горнозаводская полоса	3323,3	491,8	14,8	1017,7	207,0	363,5	55,5	2,4	320,1	30,3	11,8	1730,4	127,0	932,8
Тобольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитский	2694,7	1274,7	47,3	1607,2	126,1	806,7	499,8	67,5	412,9	197,9	128,1	555,8	227,2	1011,5
Ишимский	5411,9	9090,9	168,0	8079,6	88,9	3067,0	6264,5	4674,1	1314,3	1138,7	412,5	535,3	1127,4	2497,5
Курганский	12384,6	12555,6	101,4	15083,7	123,1	7714,3	9116,0	8516,6	1243,5	834,3	506,3	2629,2	1785,4	5113,1
Тюменский	5170,8	3744,0	72,4	4038,5	107,9	2187,7	1608,7	1076,8	1507,1	520,5	624,4	878,0	1087,1	1905,3
Челябинский	6992,8	6701,2	95,9	13329,4	198,9	3250,0	3734,8	5295,6	1256,8	1141,3	2746,5	1993,3	1038,3	4760,3
Шадринский	5744,1	3747,9	65,2	7967,2	212,6	3239,5	1425,1	847,9	620,0	799,3	2050,8	976,6	680,9	4763,4
Троицкий	6269,1	2139,1	34,1	6427,3	301,9	4023,6	1418,8	2385,6	397,9	371,0	2126,3	1434,1	230,0	1629,1
Завуралье	44668,0	39253,4	87,9	56532,0	144,0	24288,8	24065,7	22864,1	6752,6	5003,0	8594,9	9002,3	6176,4	21680,2
Нераспред. по окр.	803,9	2114,0	26,3	—	—	90,3	417,0	—	318,4	779,7	—	112,7	368,9	—
Итого	59313,7	46694,8	78,7	61735,0	130,9	24836,5	24542,0	22864,1	11874,3	7694,1	9019,7	13913,5	8134,3	25823,1



# **Заготовки сырья и скоропортящихся продуктов.**

Виды сырья	Единицы мер и счета	Годовой план 1925—26 г.	Фактически заготов- лено в 1925—26 г.			% выполнения годового плана	Годовой план 1926—27 г.	Заготовка 1926— 1927 г.			% выполнения годового плана	% выполнения годового плана полугод. плана	% по пр. 26-27 г. к 1-му полугодю 1925—26 г.
			В I полу- годии	Во II полу- годии	Всего за 1925—26 г.			В I кварт.	Во II квар.	Всего за I полугод.			
В натуральном выражении.													
Пушнина 1)	Т. б. ед.	4823,6	3033,0	874,3	3897,3	81	4000,0	—	—	—	—	—	—
Кожа крупная	Тыс. шт.	936,8	266,4	118,8	385,2	90	480,0	215,4	146,7	362,1	75	115	136
Кожа мелкая	»		204,7	249,1	453,8	—	600,0	171,1	256,8	427,9	71	140	209
Щетина	Пуд.	11025,0	4971,0	1900,0	6871,0	62	7000,0	909,0	2197,0	3106,0	44	74	63
Волос	»	4415,0	1576,0	3084,0	4660,0	105	4200,0	524,0	1067,0	1591,0	38	101	101
Пух и перо	»	14039,0	10730,0	1970,0	12700,0	90	15000,0	7184,0	4166,0	11360,0	76	95	106
Лен и кудель	Тыс. пуд.	656,2	333,0	50,3	383,3	58	500,0	209,5	96,3	295,3	89	79	83
Пенька	»	233,0	15,7	100,5	116,3	50	150,0	54,0	3,0	8,4	0,6	37	54
Масло	»	750,0	123,5	337,9	461,4	61	593,0	28,4	54,6	83,0	14	59	67
Мясо 2)	»	684,9	467,0	241,0	708,0	104	1000,0	375,4	466,9	842,3	84	116	180
В ценностном выражении.													
Пушнина 1)	Тыс. руб.	4100,0	2342,0	522,1	3664,1	89	3400,0	643,7	1696,0	2339,7	69	98	82
Кожа крупная	»	4089,0	2409,0	1625,7	4034,7	99	4800,0	1920,0	1289,5	3209,5	67	102	167
Кожа мелкая	»		—	—	—	—	1152,5	386,1	427,8	813,9	71	140	
Щетина	»	771,2	389,0	156,1	545,1	71	560,0	54	128,6	182,6	33	54	47
Пух и перо	»	262,0	252,0	25,3	277,3	106	300,0	162,7	91,1	253,8	85	106	101
Волос	»	67,6	34,3	88,2	122,5	181	75,6	11,0	27,3	38,8	51	115	115
Лен и кудель	»	4589,6	1926,0	205,4	2131,4	46	2700,0	967,3	513,2	1480,5	55	73	77
Пенька	»	1396,8	76,2	548,7	624,9	45	705,0	29,9	11,8	41,7	0,6	39	55
Масло	»	11990,1	2354,3	5600,4	7954,7	66	10081,0	572,2	1285,5	1857,7	18	77	79
Мясо 2)	»	3790,0	2585,5	1275,4	3860,9	102	7050,0	2188,5	2346,8	4535,3	64	89	175
Проч. сырье и пищ. прод.	»	—	1234,3	1396,7	2631,0	—	—	1335,0	666,3	2001,3	—	—	—
Всего	Тыс. руб.	—	14102,6	11744,0	25846,6	—	—	8270,4	8484,4	16754,8	—	—	—

ПРИМЕЧАНИЕ: Таблица за оба года составлены по данным областных плановых заготовителей, а не Окргнторгов, охват отчетности которых несколько шире. Этим объясняются меньшие цифры 25-26, чем приведенные в годовом конвенит. обзоре за 25-26 г.

<sup>1)</sup> Кроме того заготовлено Облтрестом на сумму 54,7 т. р., но еще не принято от факторий.

<sup>2)</sup> В том числе заготовка вне пределов Урала в I кв. 29,8 т. п. на сумму 203,8 т. р., во II кв. 45,8 т. п., на сумму 265,8 т. р.

<sup>3)</sup> Распределение заготовок по кварталам сделано по записям о том заготовителей в их отчетах. Фактически заготовки в I кв. были несколько больше, а во II-м кв.—соответственно меньше.



**Движение оборотов крупных торговых предприятий.**

(В тыс. руб.)

Наименование предприятий	ОБОРОТ ЗА 1925—26 ГОД							Оборот за I-е полугодие 1926—27 года		
	I-е полугодие			II-е полугодие			ВСЕГО за год	I-й кварт.	II-й кварт.	Итого за полугодие
	I-й кварт.	II-й кварт.	Итого за полугодие	III-й кварт.	IV-й кварт.	Итого за полугодие				
<b>Текстильные.</b>	21138,8	15258,1	35396,90	15425,0	12897,20	28322,20	64719,10	15427,90	15470,30	30898,20
В. Т. С. . . . .	15713,40	10729,0	26442,40	10841,60	8275,0	19116,60	45559,0	9899,70	10724,50	20624,20
Уралтекстиль . . . . .	3832,0	3377,0	7209,0	3476,0	3609,0	7085,0	14294,0	3768,40	3113,90	6882,30
Текстильторг . . . . .	771,80	420,10	1191,90	431,40	450,30	881,70	2073,60	938,60	869,40	18 8,0
Москвошвей . . . . .	821,60	732,0	1553,60	676,0	562,9	1238,90	2792,50	821,20	762,50	1583,70
<b>Кож.-обувные.</b>	3679,60	4280,70	7960,30	3788,30	3974,20	7762,50	15722,80	2310,30	3628,50	5938,80
В. К. С. . . . .	2229,90	2804,90	5035,80	2068,30	2173,60	4241,90	9276,70	1278,0	2595,0	3873,00
Ленинградкожтрест . . . . .	141,10	181,10	322,20	259,80	186,10	445,90	768,10	142,50	157,80	300,30
Резинотрест . . . . .	1308,60	1294,70	2603,30	1460,0	1614,50	3074,70	5678,0	889,80	875,70	1765,50
<b>Табачные.</b>	3143,60	2963,60	6107,20	1807,10	2256,60	4063,70	10170,90	2917,90	2577,30	5495,20
Крымтабактрест . . . . .	604,70	561,40	1166,10	267,70	274,40	542,10	1708,20	495,70	320,60	816,30
Укртабактрест . . . . .	206,0	309,70	515,70	171,10	241,30	412,40	928,10	277,10	280,30	557,40
Ленинградтабактрест . . . . .	1824,60	1631,30	3455,90	1047,0	1290,70	2337,70	5793,60	1689,70	1586,60	3276,30
Донгостабзавод . . . . .	508,30	461,20	969,50	321,30	450,20	771,50	1741,0	455,40	389,80	845,20
<b>Металлические.</b>	10677,0	11946,90	22723,9	11336,50	10825,20	22161,70	44885,5	9903,0	13187,40	23090,40
Г. Э. Т. . . . .	740,60	699,10	1439,70	479,60	612,80	1042,40	2532,10	906,30	821,10	1727,0
Уралмет . . . . .	5510,40	7264,50	12774,90	6210,90	5353,40	11564,30	24339,20	5354,60	8028,20	13382,80
Уралмедь . . . . .	2434,50	2353,60	4788,10	2376,50	2579,0	4955,50	9743,60	2382,60	2437,70	4820,70
Госпромцветмет . . . . .	579,0	225,20	804,20	190,0	420,30	610,30	1414,50	275,20	409,90	685,10
Гормет . . . . .	509,70	394,90	904,60	376,90	360,10	737,08	1641,60	140,30	191,20	331,50
Металлосиндикат . . . . .	426,60	439,60	866,23	435,60	592,40	1028,0	1894,20	602,0	802,60	1404,60
Уралсельмаш . . . . .	576,20	570,0	1146,20	1267,0	907,20	2174,20	3320,40	242,0	496,70	738,70
<b>Бакалея.</b>	11808,10	10797,70	22605,8	8826,60	12506,90	21333,50	43939,30	15300,40	14586,50	29886,90
Сольсиндикат . . . . .	422,10	484,70	906,80	404,0	676,40	1080,40	1987,20	461,0	426,30	887,30
Сахаротрест . . . . .	6793,50	6055,0	12848,50	4308,30	5388,90	9697,20	22545,70	7807,30	6208,50	14015,80
Часуправление . . . . .	847,20	728,30	1575,50	693,30	821,20	1514,50	3090,0	669,80	633,90	1303,7
Винторг . . . . .	120,40	98,60	219,0	143,80	135,80	279,60	498,60	143,80	142,30	286,10
Центроспирт . . . . .	3624,90	3431,10	7056,0	3277,20	5484,60	8761,80	15817,80	6218,50	7175,50	13394,0



Наименование предприятий	Оборот за 1925—1926 год							Оборот за 1 полугодие 1926—27 г.		
	1-е полугодие			2-е полугодие			Всего за год	1 кварт.	2 кварт.	Итого за полуг.
	1 кварт.	2 кварт.	Итого за полуг.	3 кварт.	4 кварт.	Итого за полуг.				
<b>Химические и текстильные.</b>	2470,60	3353,90	5824,50	3321,80	2927,50	6249,30	12073,80	2996,10	2834,30	5830,40
Уралмедторг . . . . .	1194,80	1555,80	2750,60	1523,80	1423,70	2947,50	5698,10	1706,70	1590,80	3297,50
Масложирсиндикат . . . . .	708,70	1049,80	1758,50	1352,60	840,30	2192,90	3951,40	657,50	426,10	1083,60
Северохим . . . . .	349,50	464,80	814,30	206,60	397,40	604,0	1418,30	309,80	434,40	744,20
Ленинграджиртрест . . . . .	112,40	168,20	280,60	173,80	211,0	384,80	665,40	210,60	285,40	496,0
Крахмал-патока Синдикат в Перми . . . . .	105,20	115,30	220,50	65,0	55,10	120,10	340,60	111,50	97,60	209,10
<b>Прочие.</b>	20587,70	25309,60	45897,30	23025,20	21984,80	45010,0	90907,30	24979,40	28751,40	53730,80
Продасиликат . . . . .	550,40	253,90	804,30	311,20	279,40	590,60	1394,90	302,30	391,70	694,0
Нефтесиндикат . . . . .	113,80	117,40	231,20	125,30	139,20	264,50	495,70	197,20	191,90	389,10
Хлебопродукт . . . . .	2690,60	4648,90	7339,50	6740,10	5879,90	12620,0	19959,50	7231,20	8366,80	15598,0
Обьтрест . . . . .	205,10	157,0	362,10	180,60	146,30	326,90	689,0	264,50	224,70	489,20
Уралмисохладобойня . . . . .	1560,40	1616,20	3176,60	1058,90	1337,50	2396,40	5573,0	1054,20	1047,90	2102,10
Госиздат . . . . .	274,50	174,10	448,60	224,50	286,90	511,40	960,0	296,30	260,0	556,30
Уралгостехконтора . . . . .	82,50	89,0	171,50	118,80	166,10	284,90	456,40	222,90	104,60	327,50
Свердловский Промкомбинат . . . . .	1275,30	1589,90	2865,20	1721,20	1566,0	3287,20	6152,40	1158,90	1349,70	2508,60
Челябинский . . . . .	460,60	874,0	1334,60	647,60	937,90	1585,50	2920,10	503,10	1012,20	1515,30
Центробумтрест . . . . .	380,0	340,0	720,0	286,50	265,70	552,20	1272,20	294,40	283,30	577,70
Коммерческое отд. Уралгосторга . . . . .	889,90	2593,20	3483,10	568,70	833,10	1401,80	4884,90	281,70	1809,10	2090,80
Госрыбсиндикат (Пермь) . . . . .	444,70	514,70	959,40	350,30	406,90	757,20	1716,60	944,0	716,0	1660,0
Госсельсклад . . . . .	66,90	49,20	116,10	65,6	153,90	219,50	335,60	18,60	232,80	241,40
Госшвеймашина . . . . .	74,50	59,60	134,10	62,30	47,90	110,20	244,30	78,20	85,10	163,30
Сибкрайсоюз . . . . .	914,0	1099,90	2013,90	1324,50	1308,30	2632,80	4646,70	1622,20	2222,30	3844,50
Уралторг . . . . .	10604,50	11132,50	21737,0	9239,10	8229,80	17468,90	39205,80	10509,70	10463,30	20973,0
<b>Всего . . . . .</b>	73605,40	73910,50	147515,90	67530,50	67372,40	134902,90	282418,80	73835,0	81035,70	151870,70



Оборот низовой потребительской кооперации по продаже и покупке за 1-ое полугодие 1925—26 и 26—27 г.

	15 крупных		Прочие горрабкопы				Сельские общества				Вся низовая	
	Ц. Р. К.		Весь оборот		В т. ч. продажа товаров		Весь оборот		В т. ч. продажа товаров		сеть	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
<b>ПРОДАНО.</b>												
Октябрь . . . . .	5144,2	6165,8	4868,0	5020,7	4799,7	4986,1	6303,5	6526,1	5161,3	5807,9	16316,4	17712,6
Ноябрь . . . . .	5001,3	6623,4	4747,1	5682,1	4691,9	5612,3	6999,1	8322,4	5496,0	6726,2	16747,5	20627,9
Декабрь . . . . .	5888,9	7374,6	5943,0	6501,9	5869,2	6382,4	8881,5	10338,3	6958,1	8050,9	20713,5	24214,8
1-ый квартал . . .	16034,4	20163,8	15558,8	17201,7	15369,9	16980,8	22184,2	25186,8	17615,4	20585,0	53777,4	62555,3
Январь . . . . .	5594,5	6226,0	5604,4	5938,4	5555,7	5900,7	8349,2	9428,2	6832,9	7628,2	19548,1	21592,6
Февраль . . . . .	5499,2	6454,5	5671,5	6009,6	5545,2	5989,6	8015,2	9771,7	6368,0	8077,1	19185,9	22235,8
Март . . . . .	6202,2	6924,6	6068,2	6250,5	5963,3	6235,5	8888,8	9113,5	7014,9	7894,4	19159,2	22588,6
2-й квартал . . . .	17295,9	19605,1	17344,1	18198,5	17064,2	18125,8	25253,2	28613,4	20215,8	23559,7	59893,2	66417,0
1-ое полугодие . . .	33330,3	39768,9	32902,9	35403,2	32425,1	35126,6	47437,4	53800,2	37831,2	44184,7	113670,6	128972,4
<b>ПОСТУПИЛО.</b>												
Октябрь . . . . .	5240,2	6070,5	4850,3	4660,9	4691,6	4507,0	6490,2	6636,0	5098,5	5777,5	16580,7	17367,4
Ноябрь . . . . .	4878,3	6319,9	5184,9	5384,9	5020,0	5168,2	6991,5	8066,7	5402,4	5958,7	17054,7	19771,5
Декабрь . . . . .	6131,1	6941,6	5470,6	6305,7	5325,9	6120,8	8216,2	9643,7	6381,5	7204,3	19817,9	22891,0
1-й квартал . . . .	16249,6	19332,0	15505,8	16351,5	15037,5	15796,0	21697,9	24346,4	16882,4	18940,5	53453,3	60029,9
Январь . . . . .	4794,0	5619,8	5031,8	5039,4	4938,1	4952,7	7383,5	8160,6	6078,1	6756,9	17209,3	18819,8
Февраль . . . . .	4747,0	5508,7	5246,9	5365,3	5012,1	5315,3	6950,6	8161,2	5502,6	7215,5	16944,5	19035,2
Март . . . . .	5493,3	5405,3	5772,0	5165,5	5542,5	5130,5	8103,7	8079,2	6101,7	6818,4	19369,0	18650,0
2-й квартал . . . .	15034,3	16533,8	16050,7	15570,2	15492,7	15398,5	22437,8	24401,0	17982,4	20790,8	53522,8	56505,0
1-ое полугодие . . .	31283,9	35865,8	31556,5	31921,7	30530,2	31194,5	44135,7	48747,4	34864,8	39731,3	106976,1	116534,9



Движение средне-городских базарных хлебных цен.

(В копейках)

	Пшеничная мука простая цент.			Ржаная мука цент.			О в е с центнер.		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
1 Июля . . . . .	10.31	13.80	11.41	6.04	9.95	9.82	433	818	732
1 Августа . . . . .	11.78	11.66	12.08	6.41	7.75	10.07	501	738	757
1 Сентября . . . . .	11.59	11.11	14.35	5.37	7.08	10.37	494	531	830
1 Октября . . . . .	8.79	11.41	16.06	5.01	7.99	9.27	360	568	744
1 Ноября . . . . .	8.11	10.86	14.52	5.01	8.11	9.33	360	562	554
1 Декабря . . . . .	7.81	10.74	13.28	4.88	7.75	9.17	372	562	468
1 Января . . . . .	8.42	11.35	12.34	5.25	8.42	8.64	391	641	415
1 Февраля . . . . .	9.58	11.47	11.21	6.04	8.91	8.16	501	744	411
1 Марта . . . . .	12.14	11.78	10.85	7.75	9.27	8.02	647	799	408
1 Апреля . . . . .	14.96	12.45	10.59	9.40	9.40	7.83	763	799	411
Изменение за 9 мес. абс.	+4,65	-1,35	-0,82	+3,36	-0,55	-1,99	+330	-19	-321
в 0/00 . . . . .	+45,7	-9,8	-7,2	+55,6	-5,5	-20,3	+76,2	-2,3	-42,6
Изменение за 1/2 года абс.	+6,17	+1,04	-54,7	+4,39	+14,1	-14,4	+403	+231	-333
в 0/00 . . . . .	+70,2	+9,1	-34,1	+87,6	+17,6	-15,5	119,9	+40,7	-44,7
Средняя за 9 месяцев . .	10.36	11.66	12.67	6.12	8.46	9.07	482	676	573
„ „ 1/2 года . . . . .	9.97	11.44	12.61	6.19	8.55	8.63	566	668	487
Отношение к соответств. предыдущ. года:									
Средняя за 9 месяцев . .	—	112,5	108,7	—	138,2	107,2	—	140,2	84,8
„ „ 1/2 года . . . . .	121,1	114,7	110,2	119,5	132,1	100,9	185,6	118,0	72,9



**Движение средних сельских базарных цен на основные сельско-хозяйственные продукты.**

	Пшеница центнер			Р о ж ь центнер			О в е с центнер			Масло коровье кгр.			Масо говяжье кгр.			Лен тр. кгр.			Кожа коров. ялов. штука		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
1 Июля . . . . .	—	811	775	—	641	622	—	628	525	—	98	115	—	34	44	—	39	48	—	581	870
1 Августа . . . . .	—	769	793	—	488	659	—	556	580	—	117	123	—	32	39	—	40	45	—	626	839
1 Сентября . . . . .	—	689	897	—	440	702	—	415	586	—	127	139	—	32	37	—	42	43	—	638	811
1 Октября . . . . .	433	714	804	269	452	542	275	440	466	107	147	134	27	29	35	34	40	42	462	675	828
1 Ноября . . . . .	452	665	735	263	452	544	250	427	402	115	161	155	21	27	34	33	43	41	517	740	822
1 Декабря . . . . .	476	708	693	293	476	544	281	440	354	115	164	163	22	27	33	38	44	43	542	745	825
1 Января . . . . .	531	763	650	330	537	524	366	519	329	117	166	165	24	29	33	39	45	44	581	810	819
1 Февраля . . . . .	641	775	643	403	574	520	372	556	322	125	166	162	24	34	35	39	47	43	531	855	840
1 Марта . . . . .	787	799	658	501	622	505	501	568	314	120	164	164	27	37	37	41	48	45	584	863	841
1 Апреля . . . . .	946	811	668	622	628	514	604	610	318	110	151	154	32	39	37	43	50	43	611	840	836
Изменение за 9 мес. абс. в 0/0 . . . . .	—	0	-107	—	-13	-108	—	-18	-207	—	+53	+59	—	+5	-7	—	+11	-5	—	+259	-34
	—	—	-13,8	—	-2,0	-17,3	—	-2,9	-39,4	—	+54,1	+83,9	—	+14,7	-15,9	—	+28,2	-10,4	—	+44,6	-3,9
Изменение за 1/2 г. абс. в 0/0 . . . . .	+513	+97	-136	+353	+176	-28	+329	+170	-148	+3	+4	+20	+5	+10	+2	+9	+10	+1	+149	+165	+8
	+118,4	+13,5	-16,9	+131,2	+38,9	-5,2	+119,6	+38,6	-31,7	+2,8	+2,7	+14,9	+18,5	+34,4	+5,6	+26,5	+25,0	+2,4	+32,3	+24,4	+1,0
Средняя за 9 мес. . . . .	—	750	732	—	531	568	—	516	420	—	146	147	—	32	36	—	44	44	—	737	836
» » 1/2 года . . . . .	624	748	693	383	563	528	378	509	358	116	158	157	26	32	35	38	45	43	547	790	830
Отношение к соответств. предыдущ. года:																					
Средняя за 9 мес. . . . .	—	—	97,6	—	—	107,0	—	—	81,3	—	—	100,6	—	—	112,5	—	—	109	—	—	113,4
» » 1/2 года . . . . .	—	119,9	92,6	—	147	93,8	—	134,6	70,3	—	136,2	99,3	—	123,1	109,3	—	118,4	95,5	—	144,4	105,1



Движение и уровень кооперативных и частных цен в

		С и т е ц м е т р .				К е р о с и н к г р .				С а х а р	
		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.	
		25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
1 июля	кооп. . . .	47	46	47	48	12,9	12,7	14,2	14,2	81	78
	частн. . . .	52	53	51	54	14,9	14,4	15,9	15,1	85	81
1 октября	кооп. . . .	47	47	47	49	12,9	12,9	14,2	13,4	81	78
	частн. . . .	53	53	54	54	14,2	14,2	15,6	14,4	85	81
1 января	кооп. . . .	49	48	51	49	12,7	12,5	14,2	14,3	81	77
	частн. . . .	56	52	58	55	14,4	15,1	14,9	15,2	83	80
1 апреля	кооп. . . .	48	46	50	47	12,7	12,5	13,9	14,1	81	73
	частн. . . .	54	51	56	53	14,7	15,0	15,1	15,0	83	78
Изменен. за 1/2 год. абс.	кооп. . . .	+ 1	- 1	+ 3	- 2	- 0,2	- 0,4	- 0,3	+ 0,7	+ 0	- 5
	частн. . . .	+ 1	- 2	+ 2	- 1	+ 0,5	+ 0,8	- 0,5	+ 0,6	- 2	- 3
В » » в % кооп. . .		+ 2,1	- 2,1	+ 6,4	- 4,1	- 1,6	- 3,1	- 2,1	+ 5,2	-	- 6,4
	частн. . . .	+ 2,9	- 3,8	+ 3,7	- 1,8	+ 3,5	+ 5,6	- 3,2	+ 4,1	- 2,4	- 7,3
Средняя за 1/2 года цена	кооп. . . .	48	47	50	49	12,7	12,6	14,1	14,1	81	76
	частн. . . .	55	52	57	54	14,5	15,0	15,3	15,1	83	80
Отношение средн. полу-											
год. к полуг. предыдущ.	года кооп. . . .	100,0	97,9	100,0	98,0	100,0	99,2	101,4	100,0	97,6	93,8
	частн. . . .	94,5	94,5	103,6	94,7	94,7	103,4	97,4	99,9	81,4	96,4



городах и сельских местностях на основные промтовары

кгр.		С о л ь кгр.				Кровельное железо центнер				Г в о з д и кгр.			
Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.	
25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
85	83	5,1	5,1	5,9	5,9	3016	2924	3400	3125	37	37	51	46
88	85	6,3	6,3	7,3	7,3	3095	3235	3663	3528	46	42	61	56
85	79	5,1	4,9	6,3	6,3	2985	2570	3174	3044	37	35	49	44
88	83	6,6	6,1	7,6	7,5	3363	3413	3394	3470	46	41	61	50
83	79	5,1	5,0	6,1	6,2	2927	2684	3247	2897	37	34	49	37
85	82	6,3	6,5	7,3	7,2	3901	3112	3706	3258	46	40	56	43
83	74	5,1	5,0	6,1	6,1	2918	2594	3241	2736	37	33	49	35
85	79	6,1	6,4	7,1	7,2	3498	3015	3565	3206	44	39	56	41
— 2	— 5	0	+ 0,1	— 0,2	— 0,2	— 67	+ 24	+ 67	— 308	0	— 2	0	— 9
— 3	— 4	— 0,5	+ 0,3	— 0,5	— 0,3	+ 135	— 95	+ 171	— 264	— 2	— 2	— 5	— 9
— 2,3	— 6,3	—	+ 2,4	— 3,2	— 3,2	— 2,2	+ 9,3	+ 2,1	— 10,1	—	— 5,7	—	— 20,4
— 3,4	— 4,8	— 7,6	+ 4,9	— 6,6	— 4,0	+ 4,0	— 3,1	+ 5,0	— 7,6	— 4,3	— 4,9	— 10,2	— 18,0
83	78	5,1	5,0	6,2	6,2	2951	2642	3220	2893	37	34	49	38
86	81	6,3	6,5	7,3	7,3	3629	3078	3589	3312	45	40	57	44
96,6	93,9	102,0	98,0	103,3	100,0	89,8	89,3	96,1	89,8	78,7	91,9	81,6	77,5
86,9	94,2	105,0	103,2	107,3	100,0	102,1	84,8	102,4	92,3	83,3	88,8	82,6	77,2



**Движение индекса розничных цен Ц. С. У. по Уралобласти за 1925-62 и 1926-27 годы.**

Группы	Даты															Средняя за 1-е полугодие		Отношен. средн. за полугодие	
	1-е октября 1925 г.	1-е января 1926 г.	1-е апреля 1926 г.	Изменения за 1/2 года	В %	1-е июля 1926 г.	1-е октября 1926 г.	Изменения за 1/2 года	В ‰	1-е января 1927 г.	1-е апреля 1927 г.	Изменения за 1/2 года	В ‰	25-26 г.	26-27 г.	26 27 к 25-26 г.	В ‰		
Хлебная . . . . .	1,87	1,81	2,00	+0,13	+ 6,95	1,99	2,21	+0,21	+10,50	1,80	1,72	- 0,49	- 2,22	1,88	1,76	-0,12	- 6,38		
Овощная . . . . .	1,35	1,95	2,17	+0,82	+60,74	2,51	1,15	-1,12	-51,61	1,40	1,61	+ 0,46	+ 4,00	2,01	1,41	-0,60	- 2,99		
Мясные товары . . . . .	1,63	1,53	1,87	+0,24	+14,72	2,11	1,78	-0,09	- 4,81	1,81	1,88	+ 0,10	+ 5,62	1,65	1,84	+0,19	+11,52		
Молочные товары . . . . .	1,88	2,48	1,66	-0,22	-11,70	1,62	2,15	+0,49	+ 2,95	2,33	1,93	- 0,22	-10,23	2,18	2,31	+0,13	+ 5,96		
Итого сельхозтоваров . . . . .	1,76	1,74	1,94	+0,18	+10,23	2,03	1,99	+0,05	+ 2,58	1,80	1,78	-0,21	-10,55	1,81	1,87	+0,06	+ 3,31		
Рыбные товары . . . . .	1,56	1,56	1,77	+0,21	+13,46	1,86	1,70	-0,07	- 2,95	2,02	1,99	+0,29	+17,06	1,61	1,91	+0,30	+18,63		
Масло растительное . . . . .	1,97	1,92	1,87	-0,10	- 5,08	1,81	1,90	+0,03	+ 1,60	1,96	1,81	-0,09	- 4,74	1,92	1,86	-0,06	- 3,13		
Соль поваренная . . . . .	2,55	2,55	2,55	—	—	2,55	2,55	—	—	2,55	2,40	-0,15	- 5,88	2,55	2,53	-0,02	- 0,78		
Сахар . . . . .	2,15	2,15	2,15	—	—	2,11	2,07	0,08	- 3,72	2,05	1,93	-0,14	- 6,76	-2,15	2,01	-0,14	- 6,51		
Чай . . . . .	1,90	1,93	1,94	+0,04	+ 2,11	2,03	2,01	+0,07	+ 3,61	2,02	2,02	+0,01	+ 0,50	1,93	2,02	+0,09	+ 4,66		
Итого бакалейн. товаров . . . . .	1,80	1,79	1,91	+0,11	+ 6,11	1,95	1,87	-0,04	- 2,09	2,05	1,99	+0,12	+ 6,42	1,82	1,97	+0,15	+ 8,24		
Табак . . . . .	1,47	1,47	1,47	—	—	1,47	1,70	+0,23	+15,65	1,70	1,60	-0,10	+ 5,88	1,48	1,63	+0,21	+14,19		
Химические товары . . . . .	1,75	1,71	1,68	-0,07	- 4,00	1,74	1,77	+0,09	+ 5,36	1,77	1,79	+0,02	+ 1,13	1,71	1,78	+0,07	+ 4,09		
Керосин . . . . .	1,32	1,33	1,23	-0,09	- 6,82	1,29	1,31	+0,08	+ 6,50	1,31	1,29	-0,02	- 1,53	1,30	1,30	—	—		
Итого бакалейных непродовольств. . . . .	1,60	1,57	1,55	-0,05	-3,13	1,59	1,68	+0,13	+7,39	1,69	1,66	-0,02	-1,19	1,58	1,68	+0,10	+6,33		
Мануфактура . . . . .	2,38	2,37	2,35	-0,03	-1,26	2,35	2,26	-0,09	-3,83	2,25	2,18	-0,08	-3,54	2,37	2,24	+0,13	-5,49		
Обувь . . . . .	2,15	2,33	2,29	+0,14	+6,51	2,37	2,36	+0,07	+3,06	2,36	2,24	-0,12	-5,08	2,26	2,34	+0,08	+3,54		
Металлическ. товары . . . . .	1,98	2,10	2,13	+0,15	+7,58	2,13	2,06	-0,07	-3,29	2,05	1,88	-0,18	-8,74	2,06	2,01	-0,05	-2,43		
Посуды . . . . .	2,03	2,10	2,04	+0,01	+0,49	2,05	1,99	-0,05	-2,45	1,98	1,92	-0,07	-3,52	2,09	1,95	-0,14	-6,70		
Писчебумажи . . . . .	1,36	1,33	1,25	-0,11	-7,09	1,26	1,29	+0,04	+3,20	1,29	1,25	-0,04	-3,10	1,31	1,28	-0,03	-2,29		
Топливо . . . . .	1,94	2,76	3,04	+1,10	+56,70	2,98	3,20	+0,16	+5,26	3,45	3,21	+0,01	+0,31	1,58	3,38	+0,80	+31,01		
Итого промтоваров . . . . .	2,01	2,03	2,05	+0,04	+1,99	2,08	2,03	-0,02	-0,98	2,07	1,93	-0,05	-2,46	2,03	2,03	—	—		
Итого по всем группам . . . . .	1,86	1,87	1,99	+0,13	+6,99	2,05	2,01	+0,02	+1,01	1,92	1,87	-0,14	-6,97	1,91	1,94	+0,03	+1,57		



## V. Кредит.

### Сводный баланс и главнейшие счета банков.

Показатели	Банки	Тысячи рублей				‰/‰ к пред.				‰/‰ к соотв.	
		1925-26 г.		1926-27 г.		периоду				периоду	
		1-X	1-IV	1-X	1-IV	1-IV-26 г. к	1-X-25 г. г.	1-IV-27 г. к	1-X-26 г. г.	1-X-26 г. к	1-IV-27 г. г.
Сводный баланс .	1. Госбанк .	43525	64698	56102	78605	148,6	140,1		128,9	121,5	
	2. Промбанк .	29807	36311	26587	38046	121,8	143,1		89,2	104,8	
	3. Всекобан. .	5409	6270	8464	9584	115,9	113,2		156,5	152,9	
	4. Сельхозб. .	22953	25468	18177	28594	111,0	101,5		122,8	112,3	
	5. Комбанк. .	6689	9948	9397	12385	148,7	131,8		140,5	124,5	
Всего . . . .	—	108383	142695	128727	167214	131,7	129,9		118,8	117,2	
Сверх того .	О-ва Вэ. Кр.	314	804	870	1080	256,1	124,1		277,1	134,3	
<b>АКТИВ.</b>											
Касса и актив тек. счета . . . .	1. Госбанк .	2322	1590	1821	1516	68,5	83,3		78,4	95,3	
	2. Промбанк .	2433	762	382	740	31,3	193,7		15,7	97,1	
	3. Всекобан. .	582	345	256	382	59,3	149,2		44,0	110,7	
	4. Сельхозб. .	277	1054	649	502	380,5	77,3		234,3	47,6	
	5. Комбанк. .	828	249	397	753	30,1	189,7		48,0	302,4	
Всего . . . .	—	6442	4000	3505	3893	62,1	111,1		54,4	97,3	
Сверх того .	О-ва Вэ. Кр.	26	47	49	123	180,8	251,0		188,5	261,7	
Учетно-судн. операции . . . .	1. Госбанк .	26897	42616	43315	70818	158,4	163,5		161,0	166,2	
	2. Промбанк .	25984	32148	22912	33744	123,7	147,3		88,2	105,0	
	3. Всекобан. .	4276	5164	7211	8202	120,8	113,8		168,6	158,9	
	4. Сельхозб. .	12483	12927	15155	16200	103,6	106,9		121,4	125,3	
	5. Комбанк. .	4839	7111	6862	8652	147,0	126,1		141,8	121,7	
Всего . . . .	—	74479	99966	95455	137619	134,2	144,2		128,2	137,7	
Сверх того .	О-ва Вэ. Кр.	256	490	694	70	191,4	100,9		271,1	142,9	
В том числе:											
а) Финанс. хлебоз. .	1. Госбанк .	2163	8341	3150	13426	385,6	426,2		145,6	161,0	
б) Целевые ссуды .	1. Госбанк .	118	1411	75	47	1195,8	62,7		63,6	3,3	
	2. Промбанк .	1880	3049	1747	1577	162,2	90,3		92,9	51,7	
	3. Всекобан. .	76	52	411	552	68,4	134,3		540,8	1061,5	
	4. Сельхозб. .	9905	8453	10636	11598	85,3	109,0		107,4	137,2	
	5. Комбанк. .	1197	1456	1810	2438	121,6	134,7		151,2	167,4	
Всего . . . .	—	13176	14421	14679	16212	109,8	110,4		111,4	112,4	
Прочие . . . . .	1. Госбанк .	24616	34093	40090	57345	138,5	143,0		162,9	168,2	
	2. Промбанк .	24104	23099	21165	32167	120,7	152,0		87,8	110,5	
	3. Всекобан. .	4200	5112	6800	7653	121,7	112,7		161,9	149,7	
	4. Сельхозб. .	2578	4474	4519	4602	173,5	101,8		175,3	102,9	
	5. Комбанк. .	3642	5655	5052	6214	155,2	123,0		138,7	109,9	
Всего . . . .	—	59140	78433	77626	107981	132,6	139,1		131,3	147,0	



Показатели	Банки	Тысячи рублей.				0/0/0 к пред. периоду		0/0/0 к соотв. периоду	
		1925-26 г.		1926-27 г.					
		1-X	1-IV	1-X	1-IV	1-IV-26 г. к 1-X-25 г.	1-IV-27 г. к 1-X-26 г.	1-X-26 г. к 1-X-25 г.	1-IV-27 г. к 1-IV-26 г.
П А С С И В.									
Капиталы . . . . .	1. Госбанк . 2. Промбанк 3. Всекобан 4. Сельхозб. 5. Комбанк.	— 5939 1035 4249 1740	— 6621 1160 5014 2649	— 7182 1319 5093 3248	— 7383 1573 6180 4242	— 111,5 112,1 118,0 152,2	— 102,8 119,3 121,3 130,6	— 120,9 127,4 119,9 186,7	— 111,5 135,6 123,3 160,1
Всего . . . . .	—	12962	15444	16842	19378	119,1	115,1	129,9	125,5
Сверх того . . . . .	О-ва Вэ. Кр.	67	198	249	296	295,5	118,9	371,7	149,5
Вклады и тек. сч-та	1. Госбанк . 2. Промбанк 3. Всекобан 4. Сельхозб. 5. Комбанк.	12112 11813 2336 2478 3590	10011 5381 1943 2671 3393	11318 4870 2830 1978 3194	13885 5616 3055 2222 3672	82,7 45,6 83,2 107,8 94,5	122,7 115,3 108,0 112,3 115,0	93,4 41,2 121,1 79,8 89,0	138,7 104,4 157,2 83,2 108,2
Всего . . . . .	—	32329	23399	24190	28450	72,4	117,6	72,6	121,6
Сверх того . . . . .	О-ва Вэ. Кр.	123	204	332	418	165,9	125,9	269,9	204,9
Задолж. Правлен. . . . .	1. Госбанк . 2. Промбанк 3. Всекобан 4. Сельхозб. 5. Комбанк.	22118 8548 1062 — —	40989 18121 1672 — —	41322 9410 2085 — —	57022 18921 1938 — —	185,3 212,0 157,4 — —	138,0 201,1 93,0 — —	186,8 110,1 196,3 — —	139,1 104,4 115,9 — —
Всего . . . . .	—	31728	60782	52817	77881	191,6	147,5	166,5	128,1
Займы . . . . .	1. Госбанк . 2. Промбанк 3. Всекобан 4. Сельхозб. 5. Комбанк.	— 1610 659 6263 535	— 2752 831 6588 1003	— 2057 1496 7344 519	— 2706 1723 8432 657	— 170,9 126,1 105,2 187,5	— 131,6 115,2 114,8 126,6	— 127,8 227,0 117,3 97,0	— 98,3 207,3 128,0 65,5
Всего . . . . .	—	9067	11174	11416	13518	123,2	118,4	125,9	121,0
Сверх того . . . . .	О-ва Вэ. Кр.	101	147	170	130	145,5	76,5	168,3	88,4
В том числе займы в Госбанке	2. Промбанк 3. Всекобан 4. Сельхозб. 5. Комбанк.	1610 659 1954 128	2752 831 1001 621	2057 1496 1076 450	2706 1723 899 619	170,9 126,1 51,2 485,2	131,6 115,2 83,6 137,6	127,8 227,0 55,1 359,4	98,3 207,3 89,8 99,7
Всего . . . . .	—	4351	5204	5079	5947	119,6	117,1	116,7	114,3



**Динамика вкладов и текущих счетов 5 банков.**

Клиентура	Тысячи рублей					Проц. к предыд. периоду		Проценты к соответствующ. периоду прошлого года	
	1925—26 г.		1926—27 г.			25—26	26—27		
	1/X	1/IV	1/X	1/I	1/IV	1/IV-26 к 1/X 25 г.	1/IV-27 к 1/X 26 г.	1/X-26 к 1/X-25 г.	1/IV-27 к 1/IV-26 г.
<b>Госпромышленность</b> . . . . .	12691	6107	5413	7112	7070	56,0	130,6	42,7	115,8
а) произв. предпр. . . . .	8515	4006	3944	5003	4932	47,0	125,1	46,3	123,1
б) торгов. предпр. . . . .	4176	2101	1469	2109	2138	50,3	145,5	35,2	101,8
<b>Транспорт</b> . . . . .	483	459	679	546	694	95,0	102,2	140,6	151,2
<b>Госторговля (чистая)</b> . . . . .	1169	1400	1634	1181	1312	119,8	80,3	139,8	93,7
<b>Кооперация</b> . . . . .	3621	2449	3292	2987	3359	67,6	102,0	90,9	137,2
1) Потребительская . . . . .	2327	1617	2161	2118	2271	69,5	105,1	92,9	140,4
а) Союзная . . . . .	1400	676	764	691	608	48,3	79,6	54,6	89,9
б) Первичная . . . . .	927	941	1397	1427	1663	101,5	119,0	150,7	176,7
2) Производственная . . . . .	1220	707	966	754	883	57,9	91,4	74,9	124,9
а) Союзная . . . . .	865	510	555	457	448	59,0	80,7	64,2	87,8
б) Первичная . . . . .	355	197	411	297	435	55,5	105,8	119,5	220,8
3) Прочая . . . . .	74	125	165	115	205	168,9	124,2	223,0	164,0
<b>Частные лица</b> . . . . .	541	550	524	464	478	101,7	91,2	96,9	86,9
<b>Итого по коммерч. орг.</b> . . . . .	18505	10965	11542	12290	12913	59,3	111,9	62,4	117,8
<b>НКФ (вместе с приписанными кассами)</b> . . . . .	4538	4469	4877	4638	3615	98,5	74,1	107,5	80,9
<b>Прочие госорганы</b> . . . . .	6620	6372	5500	6522	8804	96,3	160,1	83,1	138,2
<b>Разные организации</b> . . . . .	740	888	1454	1372	1650	120,0	113,5	196,5	185,8
<b>Итого по некоммерч. орг.</b> . . . . .	11898	11729	11831	12532	14069	98,6	118,9	99,4	120,0
<b>Кредитные учреждения</b> . . . . .	1926	705	817	814	1468	36,6	179,7	42,4	208,2
<b>В т. ч. О-ва Вэ. Кред.</b> . . . . .	24	24	13	37	97	100,0	746,2	54,2	404,2
<b>В С Е Г О</b> . . . . .	32329	23399	24190	25636	28450	72,4	117,6	74,8	121,6
<b>Сверх того по 11 О-вам Взаимн. Кредита</b> . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Вклады и тек. счета</b> . . . . .	123	204	332	364	418	165,9	125,9	269,9	104,9
В том числе:									
1. торг. лица и предпр. . . . .	122	204	155	182	145	167,2	93,6	127,0	71,1
б) розничная . . . . .	12	11	22	28	24	91,7	109,1	188,3	218,2
2. промышл. предпр. . . . .	54	100	133	154	121	185,2	91,0	246,3	421,0
а) частн. промышл. . . . .	55	25	62	43	71	45,5	114,5	112,7	284,0
б) кустарн. и ремесл. . . . .	54	13	42	17	26	24,1	61,9	77,8	200,0
а) оптов. торговля . . . . .	1	12	20	26	45	1200,0	225,0	2000,0	375,0



Динамика учетно-ссудных операций 5-ти банков

Клиентура	Тысячи рублей					% к пред. периоду		0/00 к соотв. периоду прошлого года	
	1925-26 г.		1926-27 г.			25-26	26-27	1-X-26 г. к 1-X-25 г.	1-IV-26 г. к 1-IV-25 г.
	1-X	1-IV	1-X	1-I	1-IV	1-IV-26 г. к 1-X-25 г.	1-IV-27 г. к 1-X-26 г.		
Госпромышленность . .	34316	50806	44958	57114	71694	148,1	159,5	131,0	141,1
а) производ. предпр.	17150	33253	30092	33846	40584	193,9	134,9	187,1	122,0
б) торговые предпр.	17166	17553	14866	23268	31110	102,3	209,3	86,6	171,5
Транспорт . . . . .	1773	4107	5348	5242	5326	231,6	99,6	301,6	129,7
Госторговля (чистая) . .	6368	11674	8217	14110	14438	183,3	175,7	129,0	123,7
Кооперация . . . . .	23226	23944	26543	33396	34202	103,1	128,9	114,3	142,8
1. Потребительская . .	9618	13011	13584	18136	17047	135,3	125,5	141,2	131,0
а) союзная . . . .	5869	8355	7663	11321	10135	142,4	132,3	130,6	121,3
б) первичная . . . .	3749	4656	5921	6815	6912	124,2	116,7	157,9	148,5
2. Производственная . .	13361	10574	12473	14654	16540	79,1	132,6	93,4	156,4
а) союзная . . . . .	5559	5404	5494	7698	8893	97,2	161,9	98,8	164,6
б) первичная . . . . .	7802	5170	6979	6956	7647	66,3	109,6	88,2	147,9
3. Прочая . . . . .	247	359	486	606	615	145,3	126,5	196,8	143,5
Частные лица . . . . .	665	361	577	570	417	54,3	72,4	86,8	115,5
Итого по коммерческим организ. . .	66348	90892	85643	110432	126077	137,2	147,2	129,1	138,7
Прочие госорганы . . . .	2727	2497	3101	2959	4306	91,6	138,9	113,7	172,4
Разные организации . . .	1337	1290	1510	1563	1453	96,5	96,2	112,9	112,6
Итого по не коммерческим организ. . .	4064	3787	4611	4522	5759	93,2	124,9	113,5	152,1
Кредитные учреждения . .	4067	5287	5201	6005	5783	130,0	111,2	127,9	109,4
В т. ч. 0-ва Взаим. Кр-та	73	145	138	169	148	198,6	107,2	189,1	102,1
Всего . . . . .	74479	99968	95455	120959	137619	134,2	144,2	128,2	137,7
Сверх того по 11 0-ам Взаим. Кр-та									
I. Уч.-ссудн. операции . .	256	490	694	783	700	191,4	100,9	271,1	142,9
В том числе:									
1. торг. лица и предпр.	250	485	463	432	423	194,0	91,4	185,2	87,2
а) оптов. торговля . .	136	61	91	91	58	44,9	63,7	66,9	95,1
б) розничная » . . .	42	271	372	341	365	645,2	98,1	885,7	134,7
2. Промышл. предпр.	65	138	188	229	185	212,3	98,4	289,2	134,1
а) частн. промышл.	59	86	94	103	76	145,8	80,9	159,3	88,4
б) кустар. и ремесл.	6	52	94	126	109	866,6	116,0	1566,7	209,6



Исполнение кредитного плана всеми банками области за первое полугодие 1926-1927 года.

Отрасли хозяйства	Задолжен. по учети-ссудн. опер. на 1/X- 1926 г.	1 квартал				2 квартал					
		С у м м а		В %/о к фактич. задол. на 1/X-26 г.		С у м м а		В %/о к фактич. задол. на 1/1-26 г.		В %/о к фактич. задол. на 1/X-26 г.	
		Намеч.	Выпол.	Намеч.	Выпол.	Намеч.	Выпол.	Намеч.	Выпол.	Намеч.	Выпол.
Топливная промышленность . . . . .	1719	2084	2778	121,2	161,6	2390	2239	86,0	80,6	139,0	130,3
Металлич. " . . . . .	16122	20575	21766	127,6	135,0	35625	32144	163,7	147,7	221,0	199,4
Горная " . . . . .	1838	2360	1718	128,4	93,5	2415	1728	140,6	100,6	131,4	94,0
Химическая " . . . . .	431	696	1331	161,5	308,8	1040	942	78,1	70,8	241,3	218,6
Силикатная " . . . . .	198	260	142	131,3	71,7	316	323	222,5	227,5	159,6	163,1
Лесобумажная " . . . . .	5843	5227	6664	89,5	114,1	6530	7748	98,0	116,3	111,8	132,6
Текстильная " . . . . .	3610	3717	2683	103,0	74,3	3562	4484	132,8	167,1	98,7	124,2
Кожевенная " . . . . .	2562	2275	2455	88,8	95,8	2515	2630	102,4	107,1	98,2	102,7
Пищевая " . . . . .	4075	4327	5240	106,2	128,6	6136	6903	117,1	131,7	150,6	169,4
Электрическая " . . . . .	700	761	696	108,7	99,4	670	620	96,3	89,1	95,7	88,6
Прочая " . . . . .	8124	8806	7533	108,4	92,7	8318	8921	110,4	118,4	102,4	109,8
Итого по промышлен. . . . .	45222	51088	53006	113,0	117,2	69517	68982	131,1	129,6	153,7	151,9
Транспорт . . . . .	5423	4209	5196	77,6	95,8	4762	5306	91,6	102,1	87,8	97,8
Госторговая . . . . .	6715	4199	5249	62,5	78,2	6072	5148	115,7	98,1	90,4	76,7
Разные учреждения . . . . .	4128	3016	4181	73,1	101,3	3533	5946	84,5	142,2	85,6	144,0
Кооперация . . . . .	26158	27140	29094	103,8	111,2	30919	30435	106,3	104,6	118,2	116,4
Частные лица . . . . .	268	335	194	125,0	72,4	221	135	113,9	69,6	82,5	50,4
Кредитн. учреждения . . . . .	5113	6329	5937	123,8	116,1	6141	5769	103,4	97,2	120,1	112,8
	93027	96316	102857	103,5	110,6	121165	121421	117,8	118,0	130,2	130,5



# Протесты векселей по области в 1-ом полугодии 26-27 г.

ВЕКСЕЛЕДАТЕЛИ	I квартал		II квартал		1 полугодие		9 месяцев (июль-март)		В ‰ к соответств. периоду пр. года						‰ отно-шение I полу-г. 26-27 г. к II полу-г. 25-26 г.	
	I квартал		II квартал		1 полугодие		9 месяцев (июль-март)		I квартал		II квартал		1 полугодие		‰ отно-шение I полу-г. 26-27 г. к II полу-г. 25-26 г.	
	Кол.	Т с. руб.	Кол.	Тыс. руб.	Кол.	Тыс. руб.	Кол.	Тыс. руб.	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма
<b>I. Госучреждения . . . . .</b>	573	935,2	252	317,8	825	1253,0	1337	2005,4	1005,3	2520,8	166,9	210,9	396,6	667,2	52,0	55,0
В т. ч. а) Промышлен. . . . .	69	341,3	17	135,7	86	477,0	445	1118,5	985,7	4807,0	50,0	210,1	209,8	664,3	7,8	23,4
б) Торговые . . . . .	406	369,8	143	106,7	549	476,5	555	480,0	8120,0	15408,3	510,7	377,0	1663,7	1552,1	1830	1389,2
в) Разные . . . . .	98	224,1	92	75,4	190	299,5	337	406,9	217,8	812,0	103,4	130,7	141,8	351,1	73,1	148,4
<b>II. Кооперация . . . . .</b>	2375	1439,6	1252	886,5	3627	2326,1	5320	3560,5	174,1	202,8	67,7	51,8	112,9	96,0	114,2	105,7
В т. ч. а) Потребит. . . . .	764	806,8	428	489,3	1192	1296,1	1982	1950,6	264,4	514,9	76,6	110,9	140,6	216,8	89,7	134,2
1) Союзы . . . . .	237	567,2	184	382,9	421	950,1	533	1165,8	11850,0	7463,2	129,6	220,6	278,8	524,3	160,1	321,5
2) ГорПО . . . . .	11	9,9	22	23,4	33	33,3	91	114,5	19,0	18,6	29,7	43,2	25,0	31,0	21,7	18,5
3) СельПО . . . . .	516	229,7	222	83,0	738	312,7	1358	670,3	225,3	239,5	66,1	38,9	130,6	101,1	80,7	63,8
б) С. х.-кустпром. . . . .	1611	632,8	824	397,2	2435	1030,0	3338	1609,9	149,9	114,4	63,8	31,2	102,9	56,4	131,8	83,4
1) Союзы . . . . .	21	35,6	52	41,1	73	76,7	130	169,1	18,6	40,2	27,5	6,8	36,1	11,1	38,0	25,7
2) Первичн . . . . .	1590	597,2	772	356,1	2362	953,3	3208	1440,8	165,3	128,5	70,1	53,1	114,4	83,9	142,6	101,8
<b>III. Частные . . . . .</b>	1582	435,7	1291	309,1	2873	744,8	4168	1055,3	228,9	341,7	156,3	122,0	189,4	195,5	131,4	133,7
В т. ч. а) Промышлен. . . . .	25	47,5	16	18,5	41	66,0	54	80,3	192,3	131,0	29,1	55,1	60,3	174,6	54,7	199,4
б) Торговые . . . . .	712	262,4	411	121,2	1123	383,6	1726	534,5	447,8	774,0	120,9	118,1	225,1	281,0	100,8	133,2
в) Разные . . . . .	845	125,8	864	169,4	1709	295,2	2388	540,5	162,8	140,7	205,5	144,5	179,9	142,9	171,4	125,2
<b>Всего . . . . .</b>	4530	2810,5	2795	1513,4	7325	4323,9	10825	6621,2	214,5	321,4	98,9	71,5	148,3	144,5	108,4	85,9



# V. Финансы.

## Поступление государственных и местных налогов и доходов (брутто).

Категории и наимено- вание доходов	Годовой план на 1926-27 г. в тыс. руб.	Поступило в 1-м полугодии 1926- 27 г. в тыс. руб.	Поступило в 1-м полугод. 25-26 г. в тыс. руб.	В % к пред- идущему полугодью		В % к соот- вет. полу- год. года		% выполнения годового плана на 1/V 1927 г.	1-е полугодие 1925-26 г. в % к годов. поступл.
				1 полу- годие 26-27 г.	1 полу- годие 25-26 г.	1 полу- годие 26-27 г.	1 полу- годие 25-26 г.		
<b>I. Государственные на- логи и доходы (до отчислений в местбюд- жет и др.) . . . . .</b>	95326	54102	37154	131,4	155,5	145,6	119,2	56,8	47,4
<b>1. Госналоги.</b>	74350	46716	31481	167,5	191,2	148,4	120,5	62,8	53,0
Сельхозналог (посту- пление от райфинча- стей в кассы НКФ) . . .	17230	17589	11124	544,0	1982,9	158,1	76,3	102,1	77,5
Прочие прямые налоги . . .	14592	6981	5534	102,3	130,9	126,1	130,2	47,8	44,8
Промналог . . . . .	10242	5148	3214	107,0	103,2	160,2	116,0	50,3	40,1
а) патентный сбор . . .	2235	1564	921	139,5	118,2	169,8	116,4	70,0	45,1
б) уравнительн. сбор . .	7597	3405	2159	101,6	96,6	157,8	118,8	44,8	37,8
в) штрафы и пени . . .	410	179	134	119,0	135,4	133,6	83,2	43,7	46,0
Нолоходный налог . . . . .	4177	1764	2198	96,7	207,2	80,3	214,4	42,2	54,6
а) общий . . . . .	2356	867	794	78,0	126,2	109,2	103,1	36,8	41,7
б) с отчетн. предпр. . .	1633	815	1341	135,8	431,2	60,8	715,0	49,9	69,1
в) штрафы и пени . . .	188	82	63	72,6	52,1	130,2	82,9	43,6	35,8
Налоги с наследств. на сверхприбыль и рента . .	173	69	122	36,1	234,6	56,6	26,7	39,9	39,0
Косвенные налоги . . . . .	36572	19202	11958	124,4	128,6	160,6	225,7	52,5	43,7
Акцизные сборы . . . .	36372	19202	11809	124,4	126,9	162,6	223,0	52,8	43,3
Таможенные доходы . . .	200	—	149	—	—	—	7450,0	—	100,0
Пошлины . . . . .	5956	2944	2865	122,8	120,6	102,8	142,9	49,4	54,4
Гербовый сбор . . . . .	5334	2723	2598	130,5	131,3	104,8	151,9	51,0	55,5
Судебные и документ- ные сборы . . . . .	491	151	194	67,3	61,8	78,0	91,9	30,8	46,3
Разн. пошлины и сборы . .	131	70	73	80,2	83,0	95,6	82,0	53,1	45,6
<b>2. Неналоговые доходы</b>	18166	6136	5189	49,8	88,9	118,3	144,6	33,8	29,7
Доходы от госимуществ . .	17618	5426	4963	46,8	89,6	109,3	183,5	30,8	30,0
Лесной доход . . . . .	16275	3660	4579	33,9	89,7	79,9	185,7	22,5	29,8
Доходы от недр . . . . .	842	1453	128	331,7	124,3	1135,2	256,0	172,6	22,6
Реализация госфонд. . .	350	237	166	89,1	94,1	142,8	195,3	67,7	38,4
Доходы от проч. гос- имуществ . . . . .	151	76	90	77,6	62,5	84,4	86,5	50,3	47,9
Доходы от промышленно- сти и торговли . . . . .	—	311	6	74,6	12,8	5183,3	6,1	—	1,4
Размещение госрасходов и разные доходы . . . . .	548	399	220	77,7	88,7	181,4	28,0	72,8	41,5
<b>3. Кредитные доходы . .</b>	2810	1250	484	128,6	30,5	258,3	33,2	44,5	33,2
Реализац. выигр. займов .	900	436	117	144,1	9,4	371,1	8,9	48,4	27,9
Выборка госпредприят. 80%-го внутр. займа . . .	1470	801	167	173,0	49,1	479,6	114,4	54,5	26,5
От платжных обяза- тельств. Центрокаассы НКФ . . . . .	440	13	200	6,5	—	6,7	—	3,0	49,3



Категории и наимено- вание доходов	Годовой план на 1926-27 г. в тыс. руб.	Поступило в 1-м полугодии 1926- 27 г. в тыс. руб.	Поступило в 1-м полугод. 25-26 г. в тыс. руб.	В % к пред- идущему полугодю		В % к соот- вет. полугод. пред. года		% выполнения госудового плана на 1/IV 1927 г.	1-е полугодие 1925-26 г. в % к годов. поступл.
				1 полу- год. 25-27 г.	1 полу- год. 25-26 г.	1 полу- год. 25-27 г.	1 полу- год. 25-26 г.		
<b>II. Местные налоги и доходы*)</b> . . . . .	32606	14084	12677	91,7	97,2	111,1	134,5	43,2	45,2
1. Налоговые доходы	16505	7740	6284	98,2	104,2	123,2	132,3	46,9	44,4
Местные налоги и сборы	4108	1764	1492	99,8	82,3	118,2	133,0	42,9	41,2
Надбавки к госналогам	11425	4994	3949	84,6	100,3	126,5	138,3	43,7	40,1
Недоимки прош. лет по местн. налогам и над- бавкам к госналогам	972	982	843	463,2	296,8	116,5	108,1	101,0	79,9
2. Неналоговые доходы	16101	6344	6393	84,8	91,3	99,2	136,7	39,4	46,1
Доходы от сель.-хоз. . .	976	312	295	60,0	76,0	105,8	84,3	32,0	36,2
Доходы от промышлен- ности и торговли. . . .	4192	1071	1173	55,0	55,2	91,3	156,4	25,5	37,6
Доходы от коммун. иму- ществ и оброч. статей .	8294	3338	3225	90,6	126,4	103,5	177,9	40,2	46,7
Доходы от коммунальн. предприятий . . . . .	400	125	174	64,8	59,4	71,8	79,5	31,2	47,5
Доходы от разн. учрежд.	94	19	51	32,8	86,4	37,3	115,9	20,2	45,3
Равные поступления . .	1618	927	971	97,1	73,6	95,5	92,0	57,3	50,4
Недопоступившие нена- логовые доходы преж- них лет . . . . .	527	552	504	471,8	186,7	109,5	112,8	104,7	81,2
<b>Итого изъято дохо- дов по области</b> . . . . .	127932	68186	49831	120,6	135,0	136,8	122,7	53,3	46,8
В том числе:									
Налоги и сборы . . . .	90855	54456	37765	152,2	167,9	144,2	122,3	59,9	51,4
Неналоговые доходы	34267	12480	11582	63,1	90,2	107,8	140,1	36,4	36,6
Реализации госзайм.	2810	1250	484	128,6	30,5	258,3	33,2	44,5	33,2
Сверх того по мест- бюджету:									
3. Прочие доходы по местбюджету . . . . .	2211	3840	2183	365,4	221,8	175,9	306,2	173,7	67,5
Остатки бюджетн. сред. на 1/X . . . . .	1549	1814	1449	—	—	125,2	231,5	117,1	100,0
Целевые пособия из спец. средств, капиталов и фондов . . . . .	552	250	38	324,7	—	657,9	—	45,3	33,1
Займы . . . . .	110	1776	696	182,3	70,7	255,2	800,0	1614,5	41,7
<b>Итого приход нетто в гос. и местбюджет</b> . . .	130143	72026	52014	125,1	137,2	138,5	125,9	55,3	47,5
4. Воспособления мест- бюдж. из госбюджета	25101	15101	9305	136,8	166,6	162,3	120,8	60,2	45,7
Отчисления от госналог.	16006	13234	6131	378,1	272,9	215,9	98,1	82,7	63,7
Отчисления от госдоход.	7274	1723	2014	34,2	132,8	85,6	226,5	23,7	28,6
Возмещение расходов .	339	25	—	—	—	—	—	7,4	—
Пособия из общегосу- дарственных средств .	1482	119	1160	4,8	63,6	10,3	223,5	8,0	31,6
<b>Всего по местбюд- жету</b> . . . . .	59918	33025	24165	120,3	123,3	136,7	135,4	55,1	46,6

\*) Сведения за 1-е полугодие 1926-27 г. не полные, поступления 1925-26 г. ука-  
заны по сметной номенклатуре 1926-27 г.



### Расходы из государственных и местных средств.

Категории и наименование расходов	Годовой план на 1926-27 г. в тыс. руб.	Оплачено кредитов в 1-м полугодии 1926-27 г. В тыс. руб.	Оплачено кредитов в 1-м полугодии 1925-26 г. В тыс. руб.	В% к преды- дущему полугодью		В % к соот- ветствующ. полугодью предыдущ. года		% выполнения годового плана на 1/IV 1927 г.	1-е полугодие 1925-26 г. в % к годовому расходу
				1 пол. 1926- 27 г.	1 пол. 1925- 26 г.	1 пол. 1926- 27 г.	1 пол. 1925- 26 г.		
I. Расходы из государ- ственных средств .	—	31134	20464	130,4	85,0	152,1	87,6	—	46,2
1. Ведомствен. расходы.	—	8389	7229	83,9	90,7	116,0	112,0	—	42,0
Административ. учрежд. и оборона . . . . .	—	3359	2317	90,2	60,7	145,0	70,3	—	38,3
Социально-культ. нарком.	—	2490	2249	95,3	124,3	110,7	160,4	—	46,2
Администр. - хозяйствен. наркоматы . . . . .	—	2540	2663	69,3	113,7	95,4	151,6	—	42,1
2. Специальные фонды .	—	7731	5709	148,2	53,0	135,4	62,0	—	52,2
Финансирован. промыш.	—	7230	2006	901,5	40,7	360,4	60,2	—	71,4
Скупка драгоцен. метал.	—	383	2166	23,0	67,2	17,7	79,3	—	56,6
Финансиров. электриф.	—	90	208	56,2	—	43,3	—	—	56,5
Финансирован. сел. хоз.	—	—	78	—	—	—	—	—	43,6
Субвенционный фонд . .	—	12	1228	0,5	85,2	1,0	209,6	—	33,1
Прочие фонды . . . . .	—	16	23	200,0	9,1	69,6	5,3	—	74,2
3. Отчисления в местный бюджет и другие . .	—	15014	7526	173,6	141,1	199,5	97,7	—	46,5
II. Расходы из местных средств *) . . . . .	59918	27931	21992	100,3	111,8	127,0	134,7	46,6	44,1
1. Административ. расх.	14337	7035	6138	97,9	116,0	114,6	131,6	49,1	46,4
Обще-администр. учрежд.	9985	5004	4406	97,8	113,9	113,6	127,9	50,1	46,3
Охрана обществен. пор.	3143	1479	1271	96,1	121,6	116,4	144,8	47,1	45,2
Органы юстиции . . . .	1209	552	461	104,9	122,0	119,7	134,8	45,7	46,7
Социально - культ. расх.	29958	13047	9745	103,6	113,8	133,9	140,0	43,6	43,6
Народное образование .	19943	8891	6651	109,3	116,5	135,2	138,6	45,1	44,7
Здравоохранение . . . .	8449	3416	2766	92,9	107,5	123,5	140,5	40,1	42,9
Социальное обеспечение	1566	640	328	93,8	115,1	195,1	168,2	40,0	32,5
3. Производствен. хозяй- ственные расходы .	9230	4903	3739	81,1	112,4	131,1	168,7	52,1	38,2
Сельское хозяйство . . .	2932	1060	850	99,6	111,8	124,8	141,2	36,2	44,4
Местная промышлен. . .	637	637	181	195,4	420,9	351,9	603,3	100,0	35,7
Коммунальное хозяйство	3376	1997	1997	76,0	128,8	100,0	212,9	59,2	43,2
Коммунальные предпр., не перев. на хозрасч.	684	786	432	75,9	91,3	181,9	116,4	114,9	29,4
Пути сообщения . . . . .	1601	423	279	42,6	55,9	151,6	101,5	26,1	21,9
4. Прочие расходы . .	6393	2946	2370	145,5	95,5	124,3	95,2	46,1	53,9
В том числе:									
Отчисления в спец. кап. и фонды . . . . .	2640	695	20	311,7	—	3475,0	—	26,3	8,2
Погашение задолжен.	779	795	1031	148,0	303,2	77,1	71,7	102,1	65,8
Итого по госуд. и мест- бюджету **) . . . . .	—	44039	33702	108,8	91,2	130,7	107,3	—	45,4

\*) Цифры за 1-е полугодие 1926-27 г. неполные.

\*\*) В подсчет не включены отчисления в местбюджет и субвенц. фонд по гос-бюджету.



Основные конъюнктурные показатели за 1-е полугодие 1926-27 года.

	Единицы измере- ния	А б с о л ю т н ы е   д а н н ы е					%/о отношения к пред. периоду		%/о отнош. к со- ответ. периоду		Всего за 9 месяцев			
		1926—27 г.			1925—26 г.		I-е полугод. го II-му		I-е полугод. к I-му		Абсол. данные		В %/о 26-27 г. к 25-26 г.	
		1 кв.	2 кв.	I-е полугод.	I-е полугод.	II е полугод.	26-27 к 25-26 г.	25-26 к 24-25 г.	26-27 к 25-26 г.	25-26 к 24-25 г.	26-27 г.	25-26 г.		
<b>Промышленность.</b>														
Валовая продукц. всей круп.	т. чер. р.	73110	72838	145948	116055	125062,6	116,7	—	125,7	—	—	—	—	—
трест. промышленности		56628	55289	111917	88516	96897,8	115,5	—	126,4	—	—	—	—	—
В том числе металлическ.	г. дов. р.	49457	49453	98910	78751	83397,9	118,6	—	125,5	—	—	—	—	—
Валовая продукц. всей круп.		38453	37510	75963	59636	64049,7	118,6	—	127,3	—	—	—	—	—
трест. промышл.	”	49201	49591	98792	83298	88207	112,0	121,5	118,6	141,3	—	126952	—	—
В том числе металлическ.	”	38098	37756	75854	63743	68460	110,8	120,0	119,0	142,3	—	99382	—	—
Сред. за пер. число раб. трест. пр.	человек	114996	119068	117027	113179	112310	104,2	118,3	103,4	143,0	—	130119	—	—
Валовая продукц. на факт. отгра- ботан. человеко-день	чер. р.	9—28	9—22	9—25	7— 73	8—72	106,0	—	419,6	—	—	—	—	—
Валовая продукц. на факт. отгра- ботан. человеко-день	дов. р.	6—27	6—26	6—27	5—25	5—82	107,7	—	119,4	—	—	—	—	—
Среди. мес. зарпл. на I-го раб.	чер. р.	46,73	46,21	46,46	41,95	45,08	103,0	110,7	110,6	129,5	46,80	41,40	113,0	—
”	усл. р.	29,01	28,96	28,99	27,92	27,68	104,7	109,9	103,8	113,7	29,12	27,86	104,5	—
Полдневный заработ. на I-го раб.	чер. р.	1,93	1,98	1,95	1,80	1,90	102,6	112,5	108,3	131,3	1,95	1,76	110,8	—
”	усл. р.	1,19	1,24	1,22	1,19	1,16	105,2	111,2	102,5	114,4	1,21	1,18	102,5	—
<b>Транспорт.</b>														
Средне-суточ. раб Пермск. ж. д.	вагонн.													
Вся работа Пер. ж. д. (пог- рузка и прием с чуж. дор.)		2024,5	2431,5	2228,0	1903,7	1739,4	128,1	137,0	117,0	153,9	206,6	1738,4	118,8	—
Общая погрузка (без приема с чужих дор.)		1167,0	1511,0	1339,0	1251,6	1101,7	121,5	128,3	107,0	145,9	1258,3	1164,6	108,0	—
Прием с чужих дорог.	”	857,5	920,5	889,0	652,1	637,7	139,4	157,6	136,3	175,4	807,5	574,0	140,7	—
<b>Торговля.</b>														
Общ. итог хлебов. всех план. заг.	декатонн.	30509,4	27106,2	57615,6	39403,1	13942,1	413,2	226,4	146,2	69,7	61375,0	46694,8	131,4	—
В том числе рожь	”	3508,8	3577,8	7086,6	4088,7	4346,9	163,0	75,1	173,3	41,7	9019,7	7694,1	117,2	—
”	”	12913,4	8465,1	21378,5	21794,7	6721,1	318,1	298,7	98,1	89,4	22866,7	24542,0	93,2	—
”	”	12582,0	12972,2	25554,2	7711,0	1199,3	2130,8	360,6	33,1	56,0	25823,1	8134,3	317,5	—
Вся сумма планов. заготов.	тыс. руб.	14330,6	11664,6	25995,2	25686,6	6500,0	399,9	186,2	101,2	98,5	28080,1	30340,2	92,5	—
Средне-взвешен.	центнер.	432	435	433	524	478	90,6	88,9	82,7	145,1	430	538	81,0	—
заготовит. цены		594	575	586	705	670	87,5	76,7	83,1	132,1	588	708	83,1	—
”		339	312	325	508	487	66,7	83,2	64,0	160,0	324	506	64,0	—
”		539	516	528	563	634	83,3	94,1	93,8	164,6	563	531	106,0	—
Средние за период	”	721	655	693	748	818	91,4	87,6	92,6	139,9	732	753	97,2	—
сельск. волян. цены		388	321	358	509	574	88,7	85,8	70,3	148,8	417	517	80,7	—



Средняя пловность плавов. сырьевых заготов. . . . .	тыс. руб.	8270,4	8484,4	16754,8	14102,6	11744,0	142,7	—	118,8	—	—	—	—
Оптовая продажа 44 Госоргана. . . . .	"	73835,0	81035,7	154870,7	147515,9	134902,9	114,8	—	105,0	—	222248,1	—	—
Сельцо. . . . .	"	25186,8	28613,4	53800,2	47437,4	—	—	—	113,4	—	—	—	—
Розничн. продажа Уралторга. . . . .	"	10509,7	10463,3	20973,0	21737,0	17468,9	120,1	—	96,5	—	23202,8	—	—
15 крупн. Ц. Р. Б. . . . .	"	20163,8	11605,1	39768,9	3333,03	—	—	—	119,3	—	—	—	—
Розничн. городск. мука ржаная базар. цены. . . . .	центнер	9—10	8—16	8—63	8—55	9—79	88,2	93,0	100,9	138,2	905	847	106,8
Розничн. пшеничная простая. . . . .	"	14—05	11—20	12—61	11—44	13—06	96,6	84,9	110,2	114,7	12—91	11—67	110,6
" гвюди 4'' коопер. . . . .	килогр.	34	34	34	37	37	91,9	88,1	91,9	75,5	35	37	94,6
" " 4'' частн. . . . .	"	41	40	40	45	42	95,2	93,9	88,9	85,2	41	45	91,1
" ситец коопер. . . . .	метр.	47	47	47	48	47	100,0	100,0	9,9	100,0	47	48	97,9
" " частн. . . . .	"	53	52	52	55	53	98,1	105,7	94,5	105,7	53	54	98,1
Розн. сельск. Гвозди 4'' коопер. . . . .	килогр.	39	37	38	49	46	82,6	96,1	77,6	80,3	41	49	83,7
" " частн. . . . .	"	45	43	44	57	54	81,5	91,8	77,2	78,8	47	58	81,0
Ситец коопер. . . . .	метр	49	49	49	50	49	100	104,2	98,0	100	49	49	100,0
частн. . . . .	"	54	54	54	57	54	100	109,6	94,7	103,6	54	55	98,2
Индекс Ц. С. У. общий. . . . .	1913-100	1,97	1,89	1,94	1,91	2,04	95,0	—	101,5	—	1,96	1,94	101,0
Сельско-хозяйст. . . . .	"	1,89	1,79	1,87	1,81	2,04	91,7	—	103,3	—	1,90	1,87	101,6
Промышленн. . . . .	"	2,05	2,01	2,03	2,03	2,05	99,0	—	100,0	—	2,04	2,04	100,0
Кредит по 5 банкам. *)													
Вклады в тек. счета. . . . .	в тыс. р.	25636	28450	26092	27509	22708	114,9	103,0	94,8	157,0	24703	26950	91,7
в т. ч. Госпромышленность. . . . .	"	7112	7070	6532	9273	5454	119,8	—	70,4	—	6110	—	—
Госторговля чистая. . . . .	"	1181	1312	1376	1264	1348	102,1	—	108,9	—	1284	—	—
Транспорт. . . . .	"	546	694	640	612	536	119,4	—	104,6	—	597	—	—
Кооперация. . . . .	"	2987	3359	3213	2921	2634	122,0	133,0	110,0	285,3	2950	2627	112,3
Частн. лица. . . . .	"	464	478	488	525	528	92,4	104,4	93,0	141,9	494	496	99,6
Н. К. Ф. (с приписными кас.) . . . . .	"	4638	3615	4377	4368	4413	99,2	—	100,2	122,1	4256	4310	98,7
Прочие госорганы. . . . .	"	6522	8804	6942	6549	6019	115,3	—	106,0	—	6752	—	—
Разные организации. . . . .	"	1372	1650	1492	815	1088	137,1	—	183,4	—	1350	—	—
Кредитн. учрежден. . . . .	"	814	1468	1032	1182	688	150,0	65,2	87,3	163,5	910	1265	71,9
Учетно-судн. операц. (с фин. хл. опер.) . . . . .	"	120959	137619	118010	90512	96929	121,7	151,9	130,4	232,6	112333	81529	137,8
в т. ч. Госпромышленность. . . . .	"	57114	71694	57922	42956	48267	120,0	—	134,8	—	55702	—	—
Госторговля чистая. . . . .	"	14110	14438	12255	9459	9195	133,3	62,9	129,6	138,0	11115	10165	109,3
Транспорт. . . . .	"	5242	5326	5305	3113	4836	109,7	—	170,4	—	5242	—	—
Кооперация. . . . .	"	33396	34202	31380	26224	24739	126,8	135,4	124,4	195,8	29468	23515	125,3
Частн. лица. . . . .	"	570	417	521	706	450	115,8	166,9	73,8	363,9	494	587	84,2
Прочие госорганы. . . . .	"	2959	4306	3455	2500	2728	126,6	—	108,2	—	3237	—	—
Разные организации. . . . .	"	1563	1453	1509	1318	1519	99,3	—	114,5	—	1554	—	—
Кредитн. учрежден. . . . .	"	6005	5783	5663	5236	5195	109,0	162,1	108,2	229,7	5521	4783	115,4
Финансир. хлебн. опер. . . . .	"	14857	13426	10478	5972	5479	202,3	192,5	175,5	190,6	8885	5172	171,8
Финансы.													
1. Всего поступлений в госуд. и местн. бюджеты. . . . .	"	30976	37210	68183	49831	56539	120,6	135,0	136,8	122,7	98569	69838	141,1
в т. ч. Сельхозналог. . . . .	"	7839	9750	17589	11124	3233	544,0	1982,9	158,1	76,3	18320	12213	150,0

\*) Во всех показателях кредита вкаты средние за период исчисленные по данным на первое число.



# О Г Л А В Л Е Н И Е.

## Т Е К С Т

Промышленность . . . . .	1
Транспорт . . . . .	19
Торговля . . . . .	22
Кредит . . . . .	46
Финансы . . . . .	58
Выводы . . . . .	65

## Т А Б Л И Ц Ы

Промышленность . . . . .	69
Транспорт . . . . .	80
Торговля . . . . .	82
Кредит . . . . .	97
Финансы . . . . .	103
Основные кон'юнктурные показатели . . . . .	106

---







Б-15 кон.

---

---

Свердловск, «Уралполиграф»  
типография «О С Н О В А»  
Уралобллит № 1677.

Зак. № 54. Тир. 700.

---

---